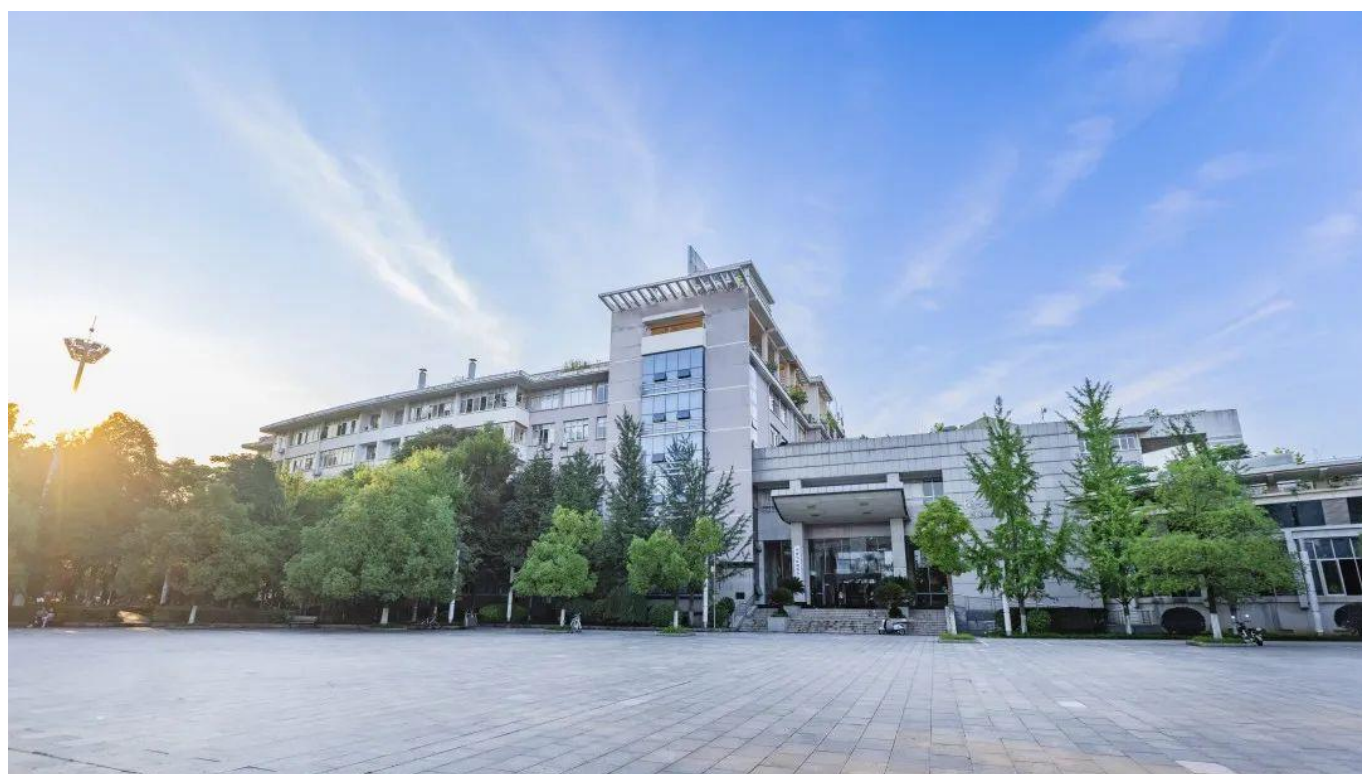




中南林业科技大学
Central South University of Forestry and Technology

教学简报

TEACHING BULLETIN 2025年第22期



本科生院(招生办公室)编

教学简报

TEACHING BULLETIN

2025 年第 22 期(总第 210 期)

Vol. 6 No. 22 (WEEKLY)

主 办：本科生院（招生办公室）

封面摄影：宣传统战部供稿

编发日期：2025 年 7 月 7 日

工作动态

本科教育教学高质量发展工作周报 1

通知公告

关于 2025 年春季学期课程成绩录入截止时间的通知 2

关于组织申报 2025 年湖南省普通高校数字化教材的通知 3

关于做好 2025 年秋季学期大学英语高级选修课选课工作的通知 6

发展成效

【师韵·风采】管姮雁：培育“金种子” 结出“金果子”的成长密码 8

我校材料与能源学院管姮雁老师获评“2025 年湖南省学校思想政治教育奖励基金年度影响力人物”称号 12

关于第三批“人工智能+高等教育”典型应用场景案例推荐结果的公示 14

我校创新创业基地迎来首批注册企业 15

我校大学生创新创业企业挂牌湖南省股权交易所双创专板 16

我校创新创业基地入选“湖南省大学生创业指导工作室”名单 17

学习交流

本科生全程导师制实践创新与优化 19

以校企融合机制培养国家关键领域人才的实践探索 28

从五个维度理解和把握自主科学确定“双一流”标准 36

工作动态

本科教育教学高质量发展工作周报

1. 6 月 30 日-7 月 6 日，各项工作有序推进。一是完成各学院各专业 2025 版人才培养方案审议工作；二是完成 2025 年春季学期期末考试组织工作；三是完成 2025 年上半年工作总结及下半年工作计划上报工作。

2. 7 月 4 日上午，学校低空经济学院成立仪式暨低空经济产教融合创新发展研讨会在崇德楼四楼 4 会议室举行。中南大学校长李建成院士、省发改委低空经济处二级调研员聂仁孝，我校党委书记吴义强院士、校长仇怡出席仪式并讲话。国防科技大学等兄弟高校和 10 余家低空经济领域企业代表共同见证揭牌仪式。仪式由我校副校长尹双凤主持。

通知公告

关于 2025 年春季学期课程成绩录入截止时间的通知

各学院：

2025 年春季学期课程考试于 2025 年 7 月 4 日（第 19 周周五）全部结束，根据《中南林业科技大学学生课程成绩管理办法》，请各学院老师于 2025 年 7 月 11 日 24 点整（第 20 周周五）前完成所有课程成绩录入工作。

温馨提示：所有课程成绩须由任课老师在教务系统点击“提交”成绩才会入正式库，系统不会自动提交；提交成绩后请注意查看审核状态是否为“审核通过”，如果不是，说明未提交成功，须再次提交！

本科生院（招生办公室）

2025 年 7 月 3 日

关于组织申报 2025 年湖南省普通高校数字化教材的通知

各教学单位：

根据湖南省教育厅《关于开展 2025 年湖南省普通高等学校数字化教材立项建设工作的通知》，学校将组织开展 2025 年省级数字化教材立项建设推荐申报工作。现将有关事项通知如下：

一、申报指标

数字化教材限额申报，省教育厅下达我校 10 项申报指标。

二、申报范围

我校申报以校级 2025 年数字教材立项结果为基础，遴选符合条件的教材推荐上报。申报范围包括全省高校自主开发的本科教育公共课程、专业课程、创新创业教育课程和项目制课程等课程教材。思政课和使用马工程重点教材的相关课程暂不列入数字教材申报范围。重点支持以下领域的课程教材：适应国家重大战略需求和我省 4×4 现代化产业体系急需学科专业的本科专业课程教材；体现我省高校一流学科专业建设成果、学科专业优势特色及新兴交叉学科专业的教材。

三、申报条件

1. 编写团队。教材编写实行主编（第一编者）负责制，对教材编写及总体质量负责。主编具有高级职称，学术功底扎实，主持过省级及以上教改项目（含一流专业、一流课程、课程思政示范课等专业、课程建设项目），主讲相关课程两轮及以上。编写团队师德师风良好，包含学科专家、教育技术专家及行业专家，鼓励跨院校、跨领域、跨学科协作。

2. 教材内容。教材内容体现中国特色与学科发展最新成果，结构严谨、体系完

备、资源丰富，符合学科专业标准与学生认知规律。体现数字教材特征，充分展现人工智能、大数据等技术构建的互动性知识体系，实现师生、生生、人机信息交互与教学过程管理。

3. 技术支撑。数字化教材需适配主流操作系统和终端设备，支持多种形式呈现，具备在线测试、虚拟实验、视频讲解、实时答疑、知识图谱关联等交互式功能，为教学评价和个性化教学提供数据支持。

四、材料报送要求

（一）申报材料

1. 《2025 年湖南省普通高等学校数字化教材立项建设汇总表》（一式一份，学院盖章）

2. 《2025 年湖南省普通高等学校数字化教材立项建设申报书》（一式三份），原则上申报书及支撑材料不超过 15 页。

3. 《数字化教材编写团队成员政治审查》（一式一份）

4. 附件材料（一式一份）：

（1）教材查看方式（必须提供）

若已出版数字化教材，需提供 ISBN 编号及能够查看全部内容的网址、账号、密码；若以已出版的纸质教材为建设基础，需提供纸质教材核心部分，如封面、目录、重要章节等；若教材尚未出版，需提供编写大纲及部分样章。

（2）其他材料（必须提供，如目前暂无相关数字资源可不提供）

如视频资源、图片、题库、交互设计等，如有提供，请写明数量。

（二）报送时间

2025 年 9 月 26 日（周五）上午 11 点前，以学院为单位将以上材料纸质稿提交

至本科生院教材科(图书馆负一楼教材发放中心),电子稿(word版和加盖学校公章的扫描版,以“学院+2025 年省级数字化教材申报材料”命名)发送至邮箱 273490933@qq.com。

联系人及联系方式:袁伟健 13875912883/66883

附件:

1. 关于开展 2025 年湖南省普通高等学校数字化教材立项建设工作的通知
2. 2025 年湖南省普通高等学校数字化教材立项建设汇总表
3. 2025 年湖南省普通高等学校数字化教材立项建设申报书
4. 数字化教材编写团队成员政治审查
5. 2025 年湖南省普通高等学校数字化教材推荐限额数

本科生院(招生办公室)

2025 年 6 月 30 日

(附件见通知原文)

关于做好 2025 年秋季学期大学英语高级选修课选课工作的通知

各相关学院、学生：

根据学校教学工作安排，2025 年秋季学期英语高级选修课选课工作即将开始，特将有关事宜通知如下：

一、选课对象

2024 级本科学生，班戈学院、国际学院、外国语学院、艺术类专业除外（详情见各学院、专业推荐模块对应表）。

二、课程项目及说明

2024 级大学英语高级选修课 I 开设 6 门课程：大学英语Ⅲ、中级英语视听说、中级英语写作、中级英语翻译、跨文化交际、湖湘文化英语说。

《大学英语Ⅲ》的授课内容，主要面向四、六级备考学生，或需要英语技能综合训练的学生。《中级英语写作》、《中级英语视听说》、《中级英语翻译》的授课内容，主要面向具备一定的英语综合能力，对写作、听说或翻译专项训练有要求的学生。《湖湘文化英语说》和《跨文化交际》的授课内容，主要面向具备一定的英语综合能力，对湖湘文化或跨文化感兴趣，且有相关专项训练要求的学生。

三、选课时间

2025 年 7 月 1 日 12 点至 7 月 5 日 17 点。

四、注意事项

1. 从六门课程中任选一门，不得多选。
2. 鉴于教材征订工作的前期性，课程一经选定，2025 年秋季学期开学后，不得再退、改选。否则，因此产生的教材费用自负。

3. 本学期期末申请转专业的学生不参与本次选课，待转完专业后补选。

附：各学院、专业推荐模块对应表

选课年级	选课专业	时 间
2024	电子信息与物理学院各专业	星期一 1、2 节
2024	工业设计专业、家具设计与工程专业	星期一 3、4 节
2024	计算机与数学学院各专业	
2024	风景园林学院各专业	星期二 1、2 节
2024	食品科学与工程学院各专业	
2024	国家公园与旅游学院各专业	星期二 3、4 节
2024	法学院各专业	
2024	经济管理学院一（原商学院各专业）	星期三 1、2 节
2024	经济管理学院二（原经济学院各专业）	星期三 3、4 节
2024	经济管理学院二（原物流学院各专业）	
2024	生态环境学院各专业	星期四 1、2 节
2024	生命科学与技术学院各专业	
2024	材料与能源学院各专业	星期四 3、4 节
2024	化学与化工学院各专业	
2024	机械与智能制造学院各专业	星期四 5、6 节
2024	土木工程学院各专业	星期五 1、2 节
2024	林学院各专业	星期五 3、4 节
2024	水土保持学院各专业	
2024	前沿交叉学科学院各专业	

本科生院（招生办公室）

2025 年 6 月 30 日

发展成效

【师韵·风采】管姮雁：培育“金种子” 结出“金果子”的成长密码



管姮雁，我校材料与能源学院辅导员。工作六年，先后获评第十七届湖南省学校思想政治教育奖励基金年度影响力人物（总分第三）、全国大学生暑期“三下乡”社会实践专项活动优秀指导老师、湖南省高校“党务工作示范岗”、湖南省高校辅导员工作研究与实践先进个人等省、校级荣誉 31 项奖励；主持、参与 7 项省部级课题，发表论文 4 篇；作为指导老师带领学生获评全国大学生职业规划大赛湖南省二等奖、“挑战杯”湖南省大学生创业计划竞赛三等奖等奖励 10 余项。



“全方位”双创氛围助力“金点子”生根发芽

如何让学生觉得专业课“有意思”“有味道”，把创新创业理念传递给学生，使学生具有创新精神、创业意识？是管姁雁一直思考的问题。她积极探索“党建+双创”育人路径，成立“材言中国梦”党员宣讲团，带头讲述红色故事中蕴含的奋斗精神。指导学生们拍摄并制作《一辈子的竹缘》等视频作品，将林业工作者服务乡村振兴的实践化为鲜活教材，厚植学生农林报国情怀，作品获评湖南省微视频一等奖等奖励 8 项。

连续多年，她与学生们一同走进桃江的万里竹海、洞庭湖的芦苇荡开展一线调研，撰写了 5 万余字的调研成果。实践团成功入选“自讨苦吃担使命 农林报国当先锋”等全国暑期“三下乡”社会实践专项活动 6 项，荣获全国优秀团队、湖南省优秀服务团队等荣誉 19 项。学生中涌现中国大学生自强之星杨滨等榜样 17 人。



“全过程”成长体系培育“金种子”茁壮成长

如何让学生敢想会创？依托学院“世界一流培育学科”，管姮雁担任学院创新创业训练营主要负责人，定期邀请校内外专家、朋辈导师开展科技微课堂、网络“云课堂”。五年间开展 61 期双创课，组建 93 个创赛团队，涵育学生超 3000 人。如今，训练营已培育 70 余个国家级、省级创新项目，学生斩获第十九届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛“揭榜挂帅”专项赛特等奖等国家级、省级奖项 70 余项，3 个作品成功入围首批湖南省大学生创业投资基金 5.05 亿资助计划，学院中涌现出大批创新人才。



“全周期”服务链条护航“金果子”缀满枝头

为了让学生的科技成果走向生产线，依托学院“农林卓越工程青年人才计划”，管姁雁将大学生创业分为启蒙期、成长期、孵化期“三步走”，根据学生创业的不同阶段，提供按需指导，确保“对症下药”。通过担任“大国工匠班”班主任，指导学生推出低成本小项目、邀请企业导师，提供实战指导、开展一对一政策咨询，帮助学生申请创业补贴、创投基金，一步步帮助学生把科技创意变成市场订单。

创新创业的星星之火正以燎原之势在学院蔓延开来，她也带领越来越多的农林学子在创新创业中扎根、破土、向阳而生。未来，她将持续在培育创新文化、培养创业人才、培植创造沃土的工作中，引领着青年学子在服务国家战略和乡村振兴的广阔天地里书写绚烂的青春华章，让更多“金种子”在湖南的热土上生根发芽，培养更多知林爱林强林兴林的创新型人才。（材料与能源学院）

（来源：林大要闻）

我校材料与能源学院管姁雁老师获评“2025 年湖南省学校思想政治教育奖励基金年度影响力人物”称号

近日，在湖南省学校思想政治教育奖励基金成立仪式暨第十七届“湖南省高校辅导员年度人物”候选人现场答辩活动中，我校材料与能源学院辅导员管姁雁从 30 位参赛选手中脱颖而出荣获“2025 年湖南省学校思想政治教育奖励基金年度影响力人物”称号。



答辩现场，来自全省各高校的 30 位候选人通过风采展示、提问答辩，从工作理念、特色方法、育人成效等多维度展开陈述，全面展现新时代辅导员的理论素养与实践能力。

管姁雁将培育学生创新创业能力视为育人工作的重要方向，她用“金种子”到“金果子”的成长密码，打破学生“不想创”“不敢创”“不会创”的创新创业难题。

通过组建“材言中国梦党员宣讲团”“科创实践团”“创新创业训练营”，在学生群体中营造出浓厚的创新氛围，激发了学生创新意识，涌现了众多创意想法。她主动对接校内外资源，为学生争取到与企业合作的项目机会，并邀请专业导师为学生提供技术指导和商业规划建议。近年来，学院学生团队多次在国家级、省级创新创业竞赛中斩获佳绩，累计培育 70 余个国家级、省级创新项目，成功孵化 5 家学生创业企业。

未来，学校将持续深化辅导员队伍建设，激励全体辅导员争做信仰信念信心的撒播者、全局变局新局的驾驭者、学生成长成才成人的引路者，不断完善“校-家-社”协同育人体系，提升思想政治工作质量，为培育担当民族复兴大任的时代新人注入动力。

（来源：林大要闻）

关于第三批“人工智能+高等教育”典型应用场景案例推荐结果的公示

各学院、单位：

根据湖南省教育厅关于《关于征集第三批“人工智能+高等教育”典型应用场景案例的通知》，学校组织开展了“人工智能+高等教育”典型应用场景案例申报工作。经个人申报、学院推荐、学校评审，拟推荐邓力为教师团队的典型应用场景案例《全栈国产化教育算力平台：赋能“人工智能+林业”人才培养创新实践》参评湖南省第三批“人工智能+高等教育”典型应用场景案例。现予以公示。

公示期为 2025 年 6 月 30 日至 7 月 4 日。如有异议，请于公示期内以书面材料的形式交本科生院（招生办公室）教育技术科（崇德楼 508 室）。联系人：刘庆红、李桃，联系电话：0731-85623517。

附件：推荐参评湖南省第三批“人工智能+高等教育”典型应用场景案例名单

本科生院（招生办公室）

2025 年 6 月 30 日

附件：

推荐参评湖南省第三批“人工智能+高等教育”典型应用场景案例名单

案例名称	负责人	团队成员
全栈国产化教育算力平台：赋能“人工智能+林业”人才培养创新实践	邓力为	毛湘秀，刘震宇，辛动军

我校创新创业基地迎来首批注册企业

为深入贯彻落实湖南省委“七个一”大学生创业扶持部署，我校迅速成立专项工作小组，统筹协调多部门资源，围绕政策保障、场地建设、人员配备等方面精准发力，制定差异化孵化培育方案，打造集孵化、政策、资源对接于一体的“大学生创新创业基地”。6月26日，在基地全流程孵化体系支持下，长沙市天心区青骥数智科技有限公司获批注册。作为基地“首证企业”，青骥数智由我校前沿交叉学科学院林涛、李佩等五名学子联合创立。团队以“人工智能算法优化”和“地理空间数据挖掘”为核心技术，聚焦“AI+低空经济”赛道，具备“技术研发-场景落地-产业赋能”的全链条能力



青骥数智科技有限公司获批注册

此外，长沙市萨普莱供应链管理服务有限公司和湖南木德生物科技有限公司也于基地同步获批注册，以上科创公司的集中涌现是我校大力推进“学科交叉融合+产业精准孵化”工作的重要成果，标志着我校“科创育人”模式下的产业化发展迈出实质性步伐。

（来源：创新创业学院）

我校大学生创新创业企业挂牌湖南省股权交易所双创专板

近日，来自我校机械与智能制造学院的创新创业团队“菲玛无人机”创立的长沙菲玛无人机技术有限公司收到湖南省股权交易所下发的《入板通知书》，获批在该所“大学生创新创业专板”展示，成为我校第二家入板挂牌的在校大学生创新创业企业。



该公司专注无人机全产业链发展，业务涵盖系统研发、青少年科普教育、CAAC 执照培训、行业应用教学及无人机表演服务。公司整合菲玛无人机、湖南探趣教育科技有限公司及深圳创世泰克等行业资源，已获民航局运营及培训资质，配备专业飞行基地、教学设施和教练团队，已在与多家单位开展业务合作。

（来源：林大要闻）

我校创新创业基地入选“湖南省大学生创业指导工作室”名单

近日,湖南省科学技术厅公布了 2025 年度湖南省大学生创业指导工作室名单,我校创新创业基地成功入选。

关于公布2025年度湖南省大学生创业指导工作室名单的通知

层级：省级	发文系统：科技
发文日期：2025-06-11	所在行业：科学研究和技术服务业 教育业

关于公布2025年度湖南省大学生创业指导工作室名单的通知

各市州科技局、高校：

为深入贯彻党的二十届三中全会精神,落实省委省政府关于支持大学生创新创业“七个一”行动的决策部署,根据《关于开展2025年度湖南省大学生创业指导工作室申报认定工作的通知》,经申报受理、专家审核、实地考察、会议审定和公示等程序,现确定中南大学大学生创业指导工作室等49家工作室为省级大学生创业指导工作室(见附件)。

各建设单位要压实主体责任,充分发挥工作室优秀导师资源和服务平台作用,为在湘来湘创业大学生提供全方位支持,以创业带动就业,更好促进高质量充分就业。各归口管理部门要加大对工作室的政策指导和服务保障,确保创新创业政策落地见效,并加强经验交流和推广,持续提升创业服务实效。

附件:2025年湖南省大学生创业指导工作室名单

湖南省科学技术厅

2025年6月11日

2025年湖南省大学生创业指导工作室名单		
序号	工作室名称	单位名称
1	中南大学大学生创业指导工作室	中南大学
2	长沙理工大学大学生创业指导工作室	长沙理工大学
3	湘潭大学大学生创业指导工作室	湘潭大学
4	湖南农业大学大学生创业指导工作室	湖南农业大学
5	湖南大学大学生创业指导工作室	湖南大学
6	湖南工商大学大学生创业指导工作室	湖南工商大学
7	中南林业科技大学大学生创业指导工作室	中南林业科技大学
8	湖南工业职业技术学院大学生创业指导工作室	湖南工业职业技术学院
9	长沙师范学院大学生创业指导工作室	长沙师范学院
10	长沙商贸旅游职业技术学院大学生创业指导工作室	长沙商贸旅游职业技术学院

为深入贯彻落实国家创新驱动发展战略，助力青年群体实现创业梦想，湖南省正加速构建“平台+导师+服务”创业生态链，搭建起对青年创业者从创意到落地的全周期赋能通道。学校积极响应省委省政府号召，主动融入区域创新创业发展格局，大力推动创新创业基地建设，整合校内外优质资源，完善软硬件设施，优化服务流程，围绕项目孵化、导师对接、政策咨询等维度重点开展工作。学校将持续优化服务，深化校企协同，为大学生创业者提供精准指导，培育更多优质项目，助力区域创新发展。

（来源：林大要闻）

学习交流

本科生全程导师制实践创新与优化

北京科技大学校长 杨仁树

摘 要：本科生教育在高等教育中具有基础性、战略性地位，如何充分发挥专业课教师在本科人才培养过程中的引领作用，是提升育人质量和水平的关键所在。本科生全程导师制通过对学生进行全方位、个性化、针对性的指导和教育，充分发挥了专业课教师对学生在思想引领、学术引航、创业就业引导等方面的积极作用，对构建新时代本科人才培养新范式具有重大意义。

关键词：本科生全程导师制；以生为本；应才培养；实效性

《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》强调，“加快建设具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的中国特色社会主义教育强国”^[1]。本科生教育的质量直接关乎人才培养质量，深刻影响着国家发展、民族复兴与社会进步。随着国内外高校的不断探索实践，越来越多的学校开始为本科生配备专业导师，在学业规划、目标制定、科研提升及品德修养方面进行全方位教育培养。本科生全程导师制目前已逐渐发展成为提升人才培养质量的重要手段，并在教书育人实践中得到不断创新和优化。

本科生全程导师制实施的出场逻辑

本科生导师制源于英国牛津大学，剑桥、哈佛、普林斯顿、麻省理工等国际知名高校也均长期实施导师制。我国 20 世纪末开始尝试实施本科生导师制，2004 年后逐步推广。2005 年，教育部颁布的《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》中明确指出有条件的高校要积极推行导师制，一定程度激发了各高校对于本科生导师制的探索热情，目前国内 200 余所高校已实施本科生导师制。

本科生全程导师制是在导师制基础上的进一步探索，其培养模式是互动式的，以师生交流、团队互促的形式开展，以给予学生全方位、个性化的目标制定、方法解答、成长陪伴为目标，实现学生在创新能力、实践技能以及综合素质的全面提升。站在新的历史时期，我国本科教育正经历“双一流目标导向”“以本为本政策驱动”“信息技术变革推动”以及“以学生为中心理念呼唤”等为总体诉求的高质量发展阶段，拓展导师制的深度和广度，推动实施本科生全程导师制成为适应本科教育理念和方式变革，谋求本科教育体制机制的创新发展，提升教育质量的历史选择。

1. 本科生全程导师制符合以人为本的个体逻辑

实施本科生全程导师制是马克思主义人学理论的具体体现。马克思曾深刻阐释了人的全面发展与自由发展的关系，认为“要使这种个性成为可能，能力的发展就要达到一定的程度和全面性”^[2]。当下，面对高等教育普及化带来的各种变化，高校迫切需要形成与时代脉搏相适应的现代化育人理念。“中国式现代化的本质是人的现代化。”^[3]中国式教育现代化是中国式现代化的重要组成，人的现代化的核心要义是“以人为本”。依此逻辑，高校贯彻“以人为本”的最终落脚点是“以学生为本”。本科生全程导师制由“约束控制”转向“人本服务”，是“以学生为中心”理念的生动阐释，能够最大限度地发挥高校育人功能，应对当下高校内外部环境带来的现实挑战，助力高等教育的高质量发展。

2. 本科生全程导师制符合立德树人的价值逻辑

习近平总书记在全国教育大会上强调，要“紧紧围绕立德树人根本任务，朝着建成教育强国战略目标扎实迈进”^[4]。作为党领导下的社会主义高校，应始终将培养社会主义建设者和接班人作为主责主业，始终把立德树人作为办学根本任务。导师通过以德立身、以德立学、以德施教、以德育德，帮助学生提高思想水平、政治

觉悟、道德品质，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。本科生全程导师制就像一条纽带，可以更好地将教书与育人相融合、将教学与科研相融合、将本科教育与研究生教育相融合，从而更好地服务于立德树人根本任务，让老师更有责任感、让学生更有归属感。

3. 本科生全程导师制符合高水平人才培养的创新逻辑

党的二十大首次将教育、科技、人才进行统筹部署、整体规划，强调三者是“全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”^[5]。高校应肩负起三者融合交汇的责任和使命，以培养造就德才兼备的高素质人才为己任，为强国建设和中华民族伟大复兴提供人才支撑。本科生全程导师制是一种师生深度交互式的人才培育模式。长期以来，高校传统的育人模式大多为专业教师负责教学，较少关注学生思想状况，辅导员则更为关注学生的思想政治教育，导致学生的学业和思想教育出现割裂现象^[6]。本科生全程导师制有利于突破这种分离状态，让高水平学者全方位参与到学生培养的整个过程，既能够切实将最前沿的创新成果灌输给学生，又能根据学生的个体差异提供成长助力，提升学生创新意识和创新能力，培养堪当民族复兴重任的时代新人。

本科生全程导师制的实践分析

2019 年，教育部发布的《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》，明确指出“建立健全本科生学业导师制度，安排符合条件的教师指导学生学业，制订个性化培养方案和学业生涯规划”^[7]，强调一流师资队伍建设对于本科人才培养的重要作用。经过多年探索，越来越多的高校把本科生导师制作为本科教育的一项重要举措，目前已经初步形成了全程导师制、新生导师制等形式。

教育实践表明，本科生全程导师制是一种有效促进学生全面发展的实践模式。

本科生全程导师制是导师对本科生开展个别指导的导师制度，导师能够根据学生的具体特点，从德、智、体、美、劳五个方面给予学生个别指导，确保学生得到最适合的发展路径并给予充分的支持。从本质上来说，本科生全程导师制追求促进学生全面发展的培养目标，包括三个相互关联、相辅相成的目标层面：一是培养学生理性质疑、求真务实的科学精神；二是培养学生自主学习、解决问题的能力；三是培养学生树立正确价值观，具备良好道德、行为规范。导师在指导过程中通过对学生身心特点和特长爱好的充分了解，有针对性地进行个体辅导，有利于最大限度发掘学生的潜能，为社会输送全面发展的高水平人才。

1. 本科生全程导师制提升了高校思想政治教育工作水平

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话指出，“我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向”^[8]。进入新时代，随着信息技术的高速发展，作为网络原住民的大学生，在接受复杂、多元信息的同时也容易受到不良网络文化的侵袭，滋生浮躁、消极的思想情绪和懈怠、“躺平”的生活习惯，严重的还会影响其正常学习生活的开展。本科生全程导师制的实施突破了以往专业课教师参与思想政治教育力度不够的局限，有力延伸了专业课教师参与学生德育工作的时间场合、场域地点，是优化思想政治教育队伍结构、加强教师队伍协同配合的有效途径。同时，本科生导师制能够对学生开展个性化的指导，帮助学生有针对性地解决困惑和疑难，从而加速其成长。另外，借助导师个人的专业能力，能够给予学生持续性、权威性的教育和引导，给学生以积极、正面、阳光的引领和熏陶，让学生自觉与网络不良习气划清界限，吸取导师身上扎实、严谨、务实的优良品质，从而正确地看待世界、看待他人，积极地面对学业和生活中出现的困难和挑战，自觉投身建设中国特色社会主义现代化

强国的伟大实践中。

目前很多高校都实施了本科生导师制，比如为提升思政育人实效，激活教职员工育人潜力，北京航空航天大学构建了全方位、贴心式的全学段导师制，针对不同年级学生需求配备学业导师、社会导师等。中国科学院大学根据本科教育的“三段式”培养机制，为学生配备主修导师和辅修导师。北京科技大学自 2018 年起实行本科生全程导师制，目前已初具规模，构建了“导师、导师指导的研究生、高年级本科生”+“任课教师、班主任、辅导员”组成的指导矩阵，切实提升了人才培养质量，获得了教师、学生、家长、社会的多方认可。北京科技大学针对全校本科生的调研显示，超过 80% 的同学受到本科生全程导师对日常生活和思想、情绪状态的关注，导师了解学生的思想状况并引导学生要树立远大理想、努力报效祖国，并帮助学生合理安排课余时间充实自己。导师还会关心关注学生的心理及情绪状态，帮助其缓解在校期间产生的心理压力。

2. 本科生全程导师制增强了高校专业人才培养的能力

2018 年，习近平总书记在与北京大学师生的座谈会上指出，“知识是每个人成才的基石，在学习阶段一定要把基石打深、打牢”“希望广大青年珍惜大好学习时光，求真学问，练真本领，更好为国争光、为民造福”^[9]。进入新时代，社会的发展和进步对人才培养质量提出了新的更高要求，需要更多专业素质过硬且创新能力突出的高素质人才。本科生全程导师制是定制化的双选制度，可以在学生的学业发展中发挥重要的引领、指导作用。北京科技大学的实践表明，学生普遍期待与本科生导师进行科研学术方面的交流，绝大部分的学生表示导师与自己就课程学习进行交流，如了解学生的学习安排、解答学习中的困惑、关心学生的学业成绩、进行专业前景解读以及为学生选择专业方向提供建议等。同时，在本科生全程导师制实施以后，

学生参与各类竞赛人数稳步提升并屡获佳绩，以全国大学生数学竞赛为例，2023 年获奖人数（572 人）对比 2018 年获奖人数（205 人），增幅接近 180%。

本科生全程导师对本科生最直接的影响即是学习能力的培养和专业知识的获取。依托导师及其所在平台的力量，学生在本科阶段就可以得到专业的学术指导、积累扎实的专业知识、培养良好的科研习惯，甚至可以提早进入实验室开展科学研究。学生能够更加系统、全面且尽早地了解到所学专业的前景、发展、应用，同时能够在导师及其所带的研究生、高年级本科生的影响和熏染下，逐渐习得本专业的学习方法、学习要点，从而增强对所学专业的兴趣，加强对专业的认同感和从业的归属感。

3. 本科生全程导师制促进本科教育实现因材施教、应才培养

随着高等教育的普及，人才市场竞争日益激烈，这就对高校的人才培养质量提出了新的更高要求。如何让所有学生都能找到适合自己的发展道路，如何给予每名学生个性化的专业指导是高等教育应该思考的问题。本科生全程导师自身就拥有开展就业指导的资源优势和时空条件，通过一对一的个性化指导，可以深入了解每位学生的兴趣、特长和职业愿景，进而提供精准化的建议与支持，帮助学生做足就业准备、掌握就业先机。北京科技大学的研究数据表明，学生最需要的就是成长规划、就业指导方面的帮助，70%以上的学生表示导师为其提供了深造信息和建议、求职信息和机会或是在求职准备过程中给予了能力提升方面的指导。而在学习过程中，学生也能够通过本科生导师参与各类创新创业项目、接触科研实验和学术交流活动或是得到难得的实习实践机会等，这给学生的未来发展提供了无限可能。

当前，大学生在享受时代赋予的多重机遇的同时，也承受了选择的迷茫和压力，这种无所适从会让大学生在进入大学之初迫切需要针对性的专业指导。而本科生

全程导师的加入，能够促进高校建成一支有能力、有水准的育人队伍，他们在与学生的沟通交流中帮助学生了解真实的社会和职场，结合学生的自身情况给予意见和建议，提供实践锻炼的机会和平台，为其实现职业目标奠定坚实基础。同时，依托本科生全程导师制，高校能够更好推行本硕、本博贯通培养以及校企联合培养等人才培养新模式，让学生在学习过程中逐渐找到自己的兴趣点和能力点，做出最利于自己发展的选择。

本科生全程导师制的发展方向

习近平总书记明确强调，“教育兴则国家兴，教育强则国家强”“要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务”^[10]。本科生全程导师制理念的确立与实施，是高校在高等教育实践过程中的一项制度性创新，具有很强的理论价值与实践意义。经过既往实践，本科生全程导师制目前仍存在教师投入精力不足、因材施教实现难度大、学生主动性发挥不够等问题，在建设教育强国、科技强国、人才强国的时代背景下，还应进一步加强教育理论和实践探索。

1. 胸怀“国之大者”，探索育人新规律

高等教育的发展，必须时刻呼应国家战略规划和人才需求。高校是培养拔尖创新人才的摇篮、创造前沿科技和先进思想文化的源泉、集聚一流人才的枢纽，在统筹推进教育科技人才一体化发展中具有独特优势^[11]。本科生全程导师制的改革与发展既要在宏观上契合教育强国建设的时代需求，也要在微观上服务学生个性化成长成才需求。当前，DeepSeek 等大模型的出现，正在改变传统的教学方式，也正在重新定义教师角色与学生的学习模式。在前期的本科生全程导师制实践中，因材施教实现难度大是制约育人质量提升的关键问题——传统模式因对学生个性化需求把握不足、动态适配机制缺失，常陷入“大水漫灌”的困境。高校应同步探索科技发

展规律、高校教育规律和人才培养规律，充分发挥大数据、AI 技术在学生培养中的应用，强化数字赋能，对学生需求进行精准画像和科学分类，找准适合当代大学生特点的突破口和平衡点，动态调整本科生全程导师制的实施模式，不仅要“大水漫灌”转变为“精准滴灌”，更要形成“因材施教”到“教学相长”的有效路径，探索符合国家需求和个人成长需要的育人新规律，为国家输送合格的科技后备力量，彰显教育报国、科技强国的使命担当。

2. 面向国之所需，形成育人新模式

高等教育的发展，必须主动适应人才培养规律的变化。习近平总书记提出立德树人，实际上反映了对教育本质的深刻理解和对未来人才培养的高瞻远瞩，是新时代中国教育事业发展的重要指导方针。很多高校在前期探索中已经形成了任课教师、学长学姐、辅导员共同参与的育人模式，为学生成长保驾护航。然而在具体实践中，教师需兼顾教学、科研与育人，精力分配难以满足学生多样化成长需求，教师投入精力不足已经成为本科生全程导师制落实的主要瓶颈。高校应进一步挖掘本科生全程导师制的思想内核和育人潜能，一方面强化制度保障，研究出台系列支持举措，激发教师全身心投入导师制的主观意愿，发挥全体教师的主体能动性；另一方面要持续优化制度设计，组建涵盖多学科教师、辅导员、行政教师和朋辈讲师的复合型指导团队，明确培养目标、打破学科壁垒、推动跨学科协同育人，分类培养专业扎实、素养全面的高素质人才，推动形成全员、全程、全方位育人新模式。

3. 托起国之重业，打造育人新阵地

高等教育的发展，必须及时响应行业需求、培养行业脊梁。从简单的“校企合作”到深度的“产教融合”，“培养产业最需要的人才”已经逐渐成为高校人才培养的共识。在探索本科生全程导师制的过程中，很多高校通过课程改革、实践教学和

产学研结合等手段，致力于培养具备创新能力和实践经验的高素质人才。针对目前本科生全程导师制实施过程中部分学生因缺乏明确的成长目标和实践获得感，导致主动性发挥不够的问题，高校应通过本科生全程导师制的不断深化，以协同育人为抓手，立足自身特色、发挥行业优势、服务行业发展，为学生提供更多实践机会和就业指导，让更多的学生尽早了解行业、深入行业，帮助学生解决自身发展的现实问题。要积极构建高校、企业和社会多方联动机制，不断拓展育人平台和育人场域，采取校企联合培养等多种创新形式，吸引更多的企业专家担任本科生全程导师，推动企业从“科研成果转化阵地”向“人才培养重要战场”的有效过渡，促进产学研深度融合，打造学校、企业、社会的闭环联动，为国家和社会的发展注入新的活力。

（来源：微信公众号“中国高等教育”）

以校企融合机制培养国家关键领域人才的实践探索

胡殿印 董旭 刘火星 刁旭 丁水汀 陶智

摘 要: 国家急需关键领域的技术发展,对卓越工程人才培养提出了新的需求,高校亟需开展面向国家关键领域人才培养需求的校企融合机制转型实践与探索。以航空发动机领域为例,为实现我国航空发动机的自主正向设计、加快打造更加强劲的“中国心”的国家重大战略目标,将研究型大学基础研究、人才培养优势同企业创新主体优势相结合,北京航空航天大学与中国航空发动机集团联合成立了以“2+N”为架构的航空发动机研究院,在有组织的科研实践中培养人才。该模式以企业和高校联合共建的实体学院创新实践的“协同决策、融合攻关、互补投入、联合考评、协作育人”人才培养机制为基础,将供给侧和需求侧紧密协同,通过强化学科前沿和突出工程实践两条线、与国际接轨的课程体系建设,培养解决航空发动机这一复杂工程问题的系统型人才,探索出一条面向国家关键领域人才培养的校企融合新路。

关键词: 航空发动机; 校企融合机制; 卓越工程人才; 人才培养体系

以服务国家急需关键领域为己任,高校如何瞄准技术发展对卓越工程人才培养提出的新需求,开展面向国家关键领域人才培养需求的校企融合机制转型实践,是“强国建设,高校何为”的必答题。本文以航空发动机领域为例,聚焦探讨如何走出一条面向国家关键领域人才培养的校企融合新路。航空发动机是要不来、买不来、讨不来的战略高科技产品。实现安全保障,唯有自主创新。为此,国家启动实施了重大科技专项,目标是建成高水平、自主创新的基础研究、技术与产品研发和产业体系;造就一支高素质、高水平的科技和管理人才队伍,使我国进入世界先进国家行列。为实现这一目标,高水平的人才队伍是关键和基础。尤其是要有针对性地完

善人才培养体系，加强航空动力科研与工程技术人才队伍建设。航空发动机是当今世界上最复杂的机械系统之一，具有“多学科交叉、多专业综合”复杂系统工程特点，这对航空发动机人才的创新能力、创新意识和解决复杂系统问题的能力提出了新的挑战，亟须高校和企业全过程、全方位协同，强化目标导向，优化资源配置，重构产学研人才培养体系。

校企共同开展人才培养，我们国家经历了从航空工业建设初期的工程人才培养初步探索阶段，到改革开放后的工程硕博士培养实践阶段，再到新时期的卓越工程师培养新阶段。作为新中国第一所航空航天高等院校，北京航空航天大学自 1952 年建校以来始终是工程人才培养改革的先行者和探索者，服务国家、产教融合已成为北航培养人才的鲜明特色^[1]。经过一系列工程教育改革探索，学校提出了校企共同招生、共同培养、共同选题、共享成果，产学师资互通、课程打通、平台融通、政策畅通的“四共”“四通”机制，制定和完善协同培养卓越工程人才的校院两级政策，实现卓越工程人才培养从高校一方主导到校企政多方协同的转变。

协同培养航空发动机领域人才面临转型挑战

随着我国航空发动机由“测绘研制”到“自主发展”的新阶段，航空发动机领域人才培养也由以提升学生专业知识广度为主的通用型人才培养，转变到培养具备扎实的数理基础、掌握专业领域的系统型人才。因此，校企共同开展此类人才的培养，相应的体制机制仍面临着转型挑战。

1. 面向航空发动机自主发展新阶段的人才培养体系待完善

目前，我国航空发动机行业既有“自主研制”国家武器装备保障所急需的研究任务，也有面向未来武器装备需求的“自主创新”的探索性研究任务，因此，保证航空发动机“自主研制”和“自主创新”的系统型人才是实现我国航空发动机技术

持续发展的基础，同时必须有优秀的师资队伍、广泛的国际合作渠道和先进的实践实训基地作为保证，亟须构建校企紧密协同的人才培养体系。

为应对航空发动机由测仿主导的逆向研发体系向自主主导的正向研制体系转变，当前的人才体系还不能满足系统型人才培养要求，尤其是不能适应研制体系转变引发的人才培养模式转变，即从强调通识教育向注重系统专业教育的转变；从学术培养向注重实践实训基地创新能力培养的转变；从单一国内行业背景专业知识向综合的国际化多元知识结构培养的转变；从单一学科和环节向全生命周期设计制造、使用、维护一体化技术体系转变。这就需以航空发动机这一国家重大战略需求为牵引，高校与企业紧密融合，创新育人体制机制，这是构建系统型人才培养体系的核心。

2. 理论与实践贯通不足

工程类研究生的培养离不开实践环节，常见的校企合作育人的模式主要是高校开展理论教学，企业提供实践资源，通过单独设置实习实践学分进行实践能力的培养。然而，这种模式尚未实现理论与实践“真融合”，也未能营造出工程实践的“真环境”，自然无法提升学生解决工程实际问题的“真能力”。因此，产学驱动的育人体系模式亟须通过参与型号任务和关键技术攻关，提升学生创新能力与实践能力。

3. 思政教育与国际化培养融合不够

航空发动机工程硕博士的思政教育具有独特属性^[2]，更加需要对行业的文化认同塑造和专业领域的就业引导；同时航空发动机的国际合作壁垒也给学生的全球胜任力培养带来了阻力。因此，在塑造“自强中国心”的文化氛围基础上开展以“我”为主的国际交流合作，是激发航空发动机人才使命担当，提升文化自信和国际视野的关键。

航空发动机卓越工程人才培养需求

高校培养航空发动机卓越工程人才，首先需要回答培养目标是什么。

家国情怀与职业素养。航空发动机卓越工程人才首先要有家国情怀，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，践行社会主义核心价值观，积极投身国家在航空发动机领域的重大工程建设，以解决国家重大工程问题为己任。在职业素养上，要做到遵守法律法规、职业伦理规范和行为准则等，以及对航空发动机事业的高度使命感，遵守行业规范，遵守保密制度等。

专业知识与创新实践。要具有扎实的数学、物理等知识基础，并且能够将相关知识应用至工程领域，熟练掌握开展工程实践所需的科学研究方法。尤其是要具有较强的系统性、战略性和创新性思维，能够从整机、多系统耦合方面分析问题，具备全局观念，能持续跟踪和应用新技术，具备对复杂工程问题按学科分解的能力、综合运用多学科知识解决工程问题的能力。

领导管理与持续改进。要具有优秀的工程管理能力，预判重大工程风险，设计优化解决方案，遵守工程伦理，全面认识工程对社会、经济和环境的综合影响，推动工程的持续改进。

终身学习与全球胜任力^[3]。要具备终身学习意识和能力，能够追踪相关工程领域专业知识和技术创新前沿，主动探索和应用新理论、新技术、新方法，解决工程问题。要具有国际视野，能够熟练阅读相关专业的国外文献、熟练使用外语开展相关专业的国际交流与合作，积极参与国际学术与行业组织。

这样，就可概括出航空发动机卓越工程人才培养的目标，即培养理想信念坚定、国际视野宽广、理论基础扎实、多学科交叉、工程实践能力突出的国家关键领域的卓越工程人才。

航空发动机卓越工程人才培养模式重构与实践

紧扣行业的发展对卓越工程人才的新需求，北京航空航天大学积极开展面向国家关键领域人才培养需求的校企融合机制转型实践与探索，瞄准工程技术人才培养与生产实践脱节的育人痛点，充分发挥企业在技术需求牵引和高校在基础研究支撑两个方面的优势，通过校企“真融合”，创新构建从招生、课程、实践、评价等环节的全过程、全链条人才培养体系。

1. 建立融合引领的育人机制体制

为深入实施创新驱动发展战略，支撑专项奋斗目标实现，北航与中国航空发动机集团（以下简称“中国航发”）强强联合，创新组织模式和运行机制，于 2018 年共同组建航空发动机研究院（简称“航发院”）。航发院采用“2+N”架构，在北航成立独立运行的二级单位，以北航和中国航发为核心，协同国内外高校企业等创新要素，把供给侧和需求侧紧密协同起来，催生协同新动能。

航发院以构建校企全方位、全过程融合创新为突破，建立航空发动机卓越工程人才培养体制机制，创新实践“协同决策、融合攻关、互补投入、联合考评、协作育人”的人才培养机制，形成产教融合人才培养共同体，打造校企融合育人“样板间”。

航发院聚焦国家关键领域的重大需求，组建“校企双 PI”联合团队，在型号一线和关键技术协同攻关中确定学生的论文题目，在北航和中国航发的双导师共同指导下开展科学研究和工程实践。通过校企双导师模式，集结国内行业总师和学术精英，对学生进行全过程指导，培养职业意识和职业素质，形成多元立体的人才培养结构。

2. 构建产学驱动的育人体系模式

面向以航空发动机为代表的国家急需关键领域的基础科学研究和型号研制任务，以有组织科研赋能人才培养，校企导师与研究生共同围绕“真问题”开展论文研究，构建人才培养“真环境”。高校与企业合作共建聚焦关键领域的学校导师—企业导师—工程项目——映射的招生项目库，将企业需求、资源优势 and 院系培养优势紧密结合，按照硕士“1+2”、博士“2+3”周期的工学交替，围绕工程需求的“真问题”创新课程设计，构建紧密结合工程实践的“真环境”，实现学生“研究真问题”并在实践中“真解决问题”。

卓越工程人才的培养不能脱离行业，必须依靠高校和企业的紧密合作。航发院针对航空发动机人才培养需求，重建产学驱动的育人体系模式。制定了强化基础、突出实践、科教融通、产教融合、国际视野的人才培养方案，构建“优选，优育，优出”的卓越工程人才培养体系。优选，就是实施双生源、双通道择优选拔机制。校企专家组成联合面试组，选拔高校优秀本科生、硕士研究生及企业优秀青年工程科技人员进入专项班学习。优育，就是实施校企双导师指导机制、校企接力培养模式（见图1）、深度融合国家重大战略的学位论文选题和全过程质量保障制度，学生直接参与重大研究项目，解决关键领域“卡脖子”问题。优出，就是培养理想信念坚定、国际视野宽广、理论基础扎实、多学科交叉、工程实践能力突出的国家关键领域的卓越工程人才。



图 1 校企“2+2+1”和“2+3”接力培养模式

航发院在面向国家关键领域的卓越工程人才培养探索实践中，打造产教融合范式，共享校企优势资源。充分发挥北航等高校的基础研究、学科交叉和国际交流优势，让学生了解学科领域前沿技术发展；充分发挥航发等企业的需求明晰、型号经验丰富和实践环境优渥的优势，通过产教深度融合，服务人才培养。鼓励青年教师赴型号研发一线挂职锻炼，与企业配备的专职科研人员组成校企攻关团队，将供给侧和需求侧紧密协同，促进高校基础研究成果向企业应用的技术熟化。在企业建立实习实践基地、高校设立协同设计中心，建设涵盖科研探索、实践能力提升、设计能力培养、实际科研环境浸润全链条的科研育人环境，加深学生对复杂工程问题的认识，提升解决复杂工程问题的能力。

航发院围绕航空发动机卓越工程人才培养目标，将有组织科研赋能人才培养，重构课程体系。打破传统研究生课程教材主要围绕基础及学科理论核心课和专业理论核心课的知识系统限制，聚焦航空发动机交叉耦合的学科设置和融会贯通的专业能力需求，打造“领域基础”“领域平台”和“领域方向”三类核心课程。进一步整合行业优势资源，建设工程和国防特色浓厚的“工程实践”与“伦理情怀”类课程。

3. 营造为国铸心育人文化氛围

航空发动机高校和企业都是以服务国家需要为最高追求，这就要求营造为国铸心的育人文化氛围，畅通校企双向发力渠道，共聚思想引领合力，为卓越工程人才厚植爱党爱国、敬业奉献的情怀和品格。第一，依托校企实践基地，组织学生深入中国航发等企业进行实践，切实感受行业独特价值追求，加强对航空发动机战略领域技术的认知。第二，强化校企双向互动，推动党建与事业发展深度融合，开展校企支部共建，有效促进思想交流和科研协作，助力人才培养。第三，构建课程文化体系和特色课程思政，通过校企导师组和一线工程师的案例教学培养学生投身航空发动机事业的情怀与热忱。第四，通过有组织的科研合作、学生互派与联合培养，举办引智讲座、双边研讨会等，整合国际合作资源，以点带面，提升学生的国际视野。（作者单位：北京航空航天大学）

（来源：微信公众号“中国高等教育”）

从五个维度理解和把握自主科学确定“双一流”标准

汤哲远 曹燕南

摘 要：自主科学确定“双一流”标准，要牢牢把握扎根中国大地的精髓要义，毫不动摇坚持社会主义办学方向，服务国家重大战略需求；要聚焦立德树人根本任务，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，提升国家战略急需拔尖创新人才自主培养能力；要重视中国哲学社会科学自主知识体系构建，推动学科体系、学术体系、话语体系建设凸显成效、强化贡献；要建立科学多元的分类评价体系，引导高校在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色；要着眼世界一流，不断提升中国大学和学科的国际竞争力和国际影响力。

关键词：教育强国；“双一流”建设；立德树人；自主知识体系；分类评价

习近平总书记指出，“建设教育强国，龙头是高等教育。放眼全球，任何一个教育强国都是高等教育强国。要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重”^[1]。这一重要论述阐明了“双一流”建设在教育强国建设中的战略地位。自“双一流”建设启动以来，对建设成效如何客观准确评价一直是教育界关注的重大问题，换言之，如何确定“双一流”标准以指导评价改革、引领“双一流”建设高质量发展，更好服务中国式现代化，是亟待研究和突破的重大课题。在本轮“双一流”建设即将收官和新一轮建设谋划的关键时期，《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（以下简称《纲要》）提出了“围绕中国式现代化的本质要求，自主科学确定‘双一流’标准”^[2]的时代命题。这一命题凸显了以构建标准为关键抓手，形成正确价值导向的重要性与紧迫性，为标准的研制提供了方向指引。

深刻理解“自主科学”这一命题所蕴含的重要意涵是“双一流”标准确定的重

要前提。“自主科学”既是世界观，也是方法论，意味着既要扎根中国大地，体现中国特色和中国气派；又要面向全球，在对标世界一流水准和国际影响力评价的同时，根据不同类型高校和学科特点，遵循差异，分类确定评价指标。“自主”体现的是价值观和战略自信，就是要以我为主，不再一味地跟在他人后面，而是要主动构建一套扎根中国大地、适应国家战略需要的标准体系。“科学”体现的是尊重客观规律和精准方法，就是要根据不同类型高校和学科特点，建立多元的分类评价机制；与此同时，也要以世界水平为坐标，在共性指标、国际影响、全球贡献等方面与世界顶尖大学和学科同台竞技、互学互鉴。具体而言，可从五个维度理解自主科学确定“双一流”标准需要把握的重大方面和关键要素。

牢牢把握扎根中国大地的精髓要义

习近平总书记强调：“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，建设中国特色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦，简单以国外大学作为标准和模式，而是要扎根中国大地，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。”^[3]因此，构建“双一流”标准的首要宗旨是坚持“自主”，凸显中国特色，旗帜鲜明地体现社会主义办学方向和服务国家重大战略，把扎根中国大地办学作为实践自觉。

1. 毫不动摇坚持社会主义办学方向

政治属性是教育的首要属性，“双一流”标准的确定，首先必须把坚持正确的办学方向放在第一位。习近平总书记指出：“古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。”^[4]这一重要论述深刻阐明了世界一流大学无不具有鲜明的政治属性。习近平总书记在全国教育大会上再次强调，“我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国”^[5]。这些重要论断为“双一流”标准的确定提供了根本遵循。坚持正确的办学方向，就

是要牢牢把握社会主义办学方向不动摇，这是我国高校和学科发展最鲜亮的底色，是自主确定“双一流”标准的根本要求和本质内涵。

因此，确定“双一流”建设的统领性、首要性标准，在于考察相关高校和学科建设是否一以贯之坚持马克思主义的指导地位，加强党对高校的全面领导；是否做到全面贯彻党的教育方针，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向；是否切实做到用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人；是否能够牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，全面服务于中国式现代化，为建成社会主义现代化强国、全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。

2. 把服务国家重大战略作为使命目标

“双一流”建设服务的必然是国家战略，而不是一般战术；解决的必然是国家急需，而非一般事项。放眼全球，特别是世界发达国家都通过一流大学建设，谋求占领科技制高点和提升人才竞争优势。近年来，随着以人工智能为标志的新一轮科技革命和产业变革的加速演进，已有超过 30 个国家先后出台了专门资助世界一流大学发展的战略规划，旨在强化高水平大学发展对国家核心竞争力提升的贡献。

因此，“双一流”建设高校理应责无旁贷地扛起使命担当，胸怀“国之大者”，以服务国家重大战略与发展急需为己任，有效响应国家与经济社会发展的时代召唤，强化教育对科技和人才的支撑作用。在这一战略定位下，“双一流”标准的确定必须紧扣教育强国建设，指向高校服务国家战略的能力显著跃升，激励高校想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，引导高校在面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康等方面作出突出贡献。比如重点考察高校在提升自主创新能力、突破关键核心技术、构建自主知识体系、促进行业产业变

革、提升民生福祉等方面取得的重大进展、解决的现实问题。

全面夯实提升拔尖创新人才自主培养能力

“双一流”建设必须以立德树人为根本任务，旗帜鲜明地加强理想信念教育和思想政治教育，牢记为党育人、为国育才的初心使命。同时，又要紧紧围绕国家战略人才急需，把提升拔尖创新人才自主培养能力作为改革的着力点，培养担当民族复兴大任的时代新人，为中国式现代化提供强有力的人才支撑。

1. 聚焦立德树人根本任务，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题^[6]。新时代坚持马克思主义在教育领域的指导地位，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，必须筑牢信仰之基。为此，“双一流”高校要充分发挥示范引领作用，把习近平新时代中国特色社会主义思想融入教育体系，贯彻到立德树人的全过程，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。

在课程建设方面，扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑，这是“双一流”建设的核心标准。需着重考察是否做到开好讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，有效推进以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程体系建设；是否把思政教育元素融入各类课程中，打造一批增进思想认同、引发情感共鸣的“大思政课”；是否在抓好马克思主义理论教育、社会主义核心价值观教育、“四史”教育、中华优秀传统文化教育等方面取得实质进展。在教育教学方式方面，需重点关注在多样化教学方法和教育途径等方面的改革创新，是否切实做到思政课建设和党的创新理论武装同步推进、思政课程和课程思政同向同行、德育学科与学科德育协同育人；是否有效推进德智体美劳全面培

养的教育体系构建；是否积极创新育人机制，拓展实践育人和网络育人空间和阵地，有效融合思政教育“小课堂”和社会“大课堂”，实现全员育人、全过程育人、全方位育人。在系统保障方面，需持续聚焦在经费投入、队伍建设、制度完善、技术应用等方面采取的有效举措，例如考察高校在专兼结合的思政课教师队伍建设、弘扬教育家精神的校园文化构建、促进思政教育水平提升的教学评价体系改革、提高思政教育教学效率的人工智能技术应用等方面取得的显著成效。

2. 围绕国家战略人才急需，着力加强拔尖创新人才自主培养

“双一流”建设高校是发展科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，作为国家基础研究主力军和重大科技突破策源地，承担着全国超过 80% 的博士生和近 60% 的硕士生培养任务^[7]，是培养拔尖创新人才的主阵地，发挥着支撑高水平科技自立自强和经济社会高质量发展的“桥头堡”作用。随着我国高等教育迈出由大向强的新步伐，人才培养数量和质量都取得了显著提升，例如 STEM 博士毕业生数量自 2007 年起即已超越美国，稳居世界首位。但随着科技的不断创新和快速发展，从当前供需适配看，仍然存在着拔尖创新人才自主培养能力不足、服务国家战略需求不够精准等问题。面对这一挑战，《纲要》提出“完善拔尖创新人才发现和培养机制”^[8]的重要任务，其目的是通过系统改革，从根本上提升人才自主培养能力。“双一流”建设高校无疑承担着改革“排头兵”的重任。

要实现自主培养能力全面夯实和长效提升，需以深化改革为动力。“双一流”标准应避免对国际排行榜等简化指标的套用，规避“唯分数”等急功近利的短视倾向，而应重点关注人才培养体制机制改革举措，特别是要面向国家战略急需和新兴领域，引导高校积极开展拔尖创新人才培养模式的探索和长效机制的构建。“双一流”建设高校应做到积极创新人才发现、选拔、培养、评价机制，推动跨学科人才培养、产

学研协同育人、人工智能赋能培养范式转型等关键环节突破，从而紧密贴合国家战略需求提升自主培养能力，形成属于自己、适合自身的人才培养体系，持续不断造就德才兼备的拔尖创新人才，培育壮大国家战略人才力量。

加快构建中国特色哲学社会科学自主知识体系

2016 年 5 月，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出，“要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学”^[9]。2022 年 4 月，习近平总书记在中国人民大学考察时强调，“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系”^[10]。这些重大论断为新时代繁荣发展中国特色哲学社会科学指明了方向。

“双一流”建设高校是我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量，建构中国自主的知识体系，是“双一流”建设的重大方面。显然，确定评价标准必然要体现“自主”，凸显文化自信。这种“自主”和文化自信不仅体现在中华优秀传统文化上，更主要的是要聚焦党的创新理论、立足中国式现代化的实践探索、推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展，从而更好地凸显中国哲学社会科学的价值引领和世界贡献。

“双一流”建设启动以来，一批基础扎实、特色鲜明、影响显著的哲学社会科学学科被纳入建设范围，推动了中国哲学社会科学的进一步繁荣和发展。但同时必须清醒地认识到，中国哲学社会科学的软实力与国家的硬实力还不够匹配，原创性理论还不足，国际影响力还有差距，还没有充分转化为话语优势。当前，世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开，迫切需要加快构建中国特色哲学社会科学自主知识体系，更好地回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问。因此，“双一流”标准的确定，毫无疑问要将高校在构建中国特色哲学社会科学自主知

识体系方面取得的成效、作出的贡献作为重要内容。

中国特色哲学社会科学自主知识体系包括学科体系、学术体系、话语体系等方面。在学科体系方面，“双一流”建设高校是引领学科发展方向、创新学科发展内涵的“领头雁”，应坚持问题意识、需求导向，聚焦中国式现代化建设重大理论和实践问题，聚焦新时代党和国家重大战略需求，聚焦实现中华民族伟大复兴的历史进程，科学谋划学科布局，优化学科设置，强化学科队伍，加强学科人才培养，突出优势、特色和重点，以新文科建设为牵引，积极探索学科交叉融合机制。“双一流”建设高校在学科建设方面应做到使基础学科健全扎实、重点学科优势突出、新兴学科和交叉学科创新发展、冷门学科代有传承^[11]，引领中国特色哲学社会科学学科体系高质量发展。

在学术体系方面，要以党的创新理论引领哲学社会科学知识创新、理论创新、方法创新。为此，“双一流”标准需特别关注高校是否切实做到扎根中国，融通古今中外各种学术资源，突破西方主导的理论与实践局限，构建以标识性概念、原创性理论为主干的自主知识体系，为学术创新发展、促进人类文明和社会进步作出独特贡献。相关标准还应考察在学术评价等体制机制改革关键环节采取的有效举措，是否能够切实提升哲学社会科学原创能力和水平，是否有利于立足自身学科优势加快建设中国特色新型智库，激励哲学社会科学工作者在研究解决事关党和国家全局性、根本性、关键性的重大问题上提出富有建设性的咨政报告和对策建议。

在话语体系方面，要基于中华优秀传统文化的优势，打造融通中外的新概念、新范畴、新表述，形成中国话语和中国叙事体系，把中华文化的思想理念、价值观念等介绍给世界，提升中华文化的国际影响力，让世界更好地理解中国式现代化所创造的人类文明新形态。因此，“双一流”标准的设置应着重考察高校是否在融通中外文

化、促进文明交流互鉴中发挥了重要作用，是否在传播中国声音、中国理论、中国思想方面取得显著成效。从而引导高校在全球视野中承担起中华优秀传统文化传承、创新与传播的重大使命，主动服务全球文明倡议，积极推进文明交流互鉴，在文明交流中彰显中国特色哲学社会科学的价值和影响，不断提升文化软实力和国际话语权，为人类文明发展进步作出更大贡献。

着眼世界一流不断提升国际竞争力和国际影响力

教育强国应具有强大的国际影响力。世界一流和国际影响毫无疑问是“双一流”建设高校追求卓越的标杆，也是检验建设成效的重要标准^[12]。因此，“双一流”标准的确定应彰显全球视野、加强国际比较，合理借鉴国际上“科学”的评价标准，进一步凸显争创世界一流的目标导向。2015 年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，标志着正式开启“双一流”建设，并明确了“坚持以一流为目标”的基本原则。作为后发型国家，引导和支持高水平大学和学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，是“双一流”建设的初衷和目标，也是建设教育强国的必然战略选择。

“双一流”建设自启动以来取得显著成效，若干高校和学科逐步进入世界一流前列，一批高校和学科逐步进入世界一流行列^[13]。综合软科、泰晤士高等教育、QS、US News 等机构发布的世界大学排名数据，近年来我国已有多所高校稳居世界前 100 位，其中清华大学和北京大学已在部分榜单中跻身前 20 强。在学科发展方面，据 2024 年软科世界一流学科数据，中国内地高校共有 670 个学科进入世界前 50 强，而在 2017 年则仅有 224 个学科进入世界前 50 强。材料科学与工程、化学工程与技术等学科在各大榜单中已逐渐居于领先地位。相关排名虽不可避免地存在偏差，但从一个侧面反映出我国高校在与世界名校的对比中，办学水平和教育质量已经达到

了世界一流水准，在世界上得到了充分认可。

当前，我国“双一流”建设高校在论文发表等“硬”指标上虽然已经跻身世界一流。但应强调的是，我们所追求的不仅是指标意义上的世界一流，更应是实际贡献和国际影响力意义上的世界一流，重要指向是提升“中国教育的全球话语权、吸引力和在全球教育治理中的引领力、塑造力”^[14]。从总体上看，我国高校对科技进步和人类文明发展作出的原创性、突破性贡献仍显不足，国际竞争力和影响力仍有待进一步提升。

随着我国高等教育发展从跟跑转向并跑，乃至未来在一些领域实现领跑，“双一流”建设高校在奋进世界一流的过程中，不应止步于对标外显的量化数据，更需追求难以度量的贡献影响。因此，“双一流”标准的确定，还需注重牵引高校以“质量、特色、贡献”为导向，超越各类排行榜的框限，致力于生成具有重大战略意义和国际影响力的知识创新。比如，相关标准应着力引导高校瞄准国家战略急需领域和未来产业发展方向，提升有组织科研效能，不断拓展高水平教育对外开放合作，有效利用世界一流教育资源和创新要素，切实加强基础研究和原始创新能力，持续产出重大原创性、颠覆性科技成果，实现关键核心技术突破，在服务国家重大战略需求、解决世界性前沿难题的进程中追求卓越，提升国际影响。

遵循差异建立科学多元的分类评价体系

以科学定位、多元办学为基础，分类推进高校改革发展是加快建设高等教育强国的关键命题^[15]。《纲要》提出“建立分类管理、分类评价机制”^[16]的具体任务，旨在以分类评价牵引分类改革、促进分类发展。因此，针对不同类型高校，“双一流”标准的确定，必然遵循“科学”原则，“因地制宜”。简言之，要充分考虑建设高校之间存在的差异，不用同一把尺子衡量所有高校，而是依据高校不同的发展定位，

构建“科学”的分类评价体系，让指挥棒更加精准、更为多元，从而在实践中引导不同类型高校在各自的发展定位上创建一流。

本轮“双一流”建设高校共有 147 所，除北京大学、清华大学自行公布的建设学科外，其余 145 所高校获纳入的建设学科共涵盖数学、物理、化学、生物学等基础学科 59 个、工程类学科 180 个、哲学社会科学学科 92 个。相关高校在学科构成上各有侧重，其所对接的行业产业、区域需求和国家战略也存在差异。然而，基于对两轮“双一流”建设高校建设方案的分析，发现相关高校在建设目标、路径、举措等方面存在同质化倾向，往往将论文等显性科研产出作为重点，追求相关指标表现的提升，在不同程度上存在重数量轻质量、重科学研究轻人才培养、重共性指标轻特色贡献、重短期成果轻长远发展等现象。

现有评价体系以共性指标为主，在分类指标的设置上还存在不足，不利于全面而精准地反映不同类型高校的多样化成效与贡献。比如，人文社科类高校服务国家战略的贡献，集中体现在文化传承创新、国家文化软实力和影响力提升、中国哲学社会科学自主知识体系构建、服务文明交流互鉴和人类命运共同体构建等方面。其中众多重要的贡献形式难以被论文发表、课题立项、科技成果转化等理工科倾向的评价指标精准识别，因而在鼓励相关高校的特色化发展方面也难以形成有效引导。

因此，应立足国家、区域、产业发展战略以及高校学科结构等特征，在区分综合性、特色化发展定位的基础上，围绕理工农医、人文社科、艺术体育、国防军事等不同类型的院校，凝练典型的特色成效和贡献。在通用的共性指标基础上，为各类高校分别设置针对性的评价指标，形成“共性指标+分类指标”的评价指标体系，开展“一类一策”的建设成效评价。以分类标准和分类评价为指挥棒，为不同类型的院校的差异化建设、多元化发展和精准化贡献提供有效的政策指引和价值激励，推动

不同类型高校在不同赛道上发挥优势，各自卓越，实现一流，从而做到服务国家战略需求更加精准、特色更加鲜明。（作者单位北京外国语大学）

（来源：微信公众号“中国高等教育”）