



中南林业科技大学

Central South University of Forestry & Technology



# 教学简报

Teaching Bulletin

2020年第31期

中南林业科技大学教务处 编

2020年12月07日

# 本期要目

## 文件通知

- 1.教育部关于公布首批国家级一流本科课程认定结果的通知 ..... 1
- 2.关于组织开展 2020 年度军事课教学展示的通知 ..... 2
- 3.关于开展 2020 年度本科教学工作统计的通知 ..... 4
- 4.关于做好 2021 年春季学期在籍本科学子转专业工作的通知 ..... 5

## 工作动态

- 5.我校开展 2020 年本科专业评估现场考查工作 ..... 8
- 6.我校教师李成静获全国首届翻译技术教学大赛华中区一等奖 ..... 10
- 7.首届全国教材建设奖全国优秀教材推荐结果公示 ..... 11
- 8.我校教务处工作人员赴长沙理工大学开展一流课程建设调研 ..... 12

## 学习交流——聚焦教育评价改革

- 9.范唯：深化评估分类改革 助力本科教育高质量发展 ..... 12
- 10.王旭初 黄达人：关于新时代高等教育评价问题的一些思考 ..... 18
- 11.王瑰曙：深化教育评价改革 推进地方本科院校特色化发展 ..... 23

## 文件通知

### 教育部关于公布首批国家级一流本科课程认定结果的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校，有关课程平台单位：

根据《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》（教高〔2019〕8号）精神和有关通知要求，经省级教育行政部门、有关部门（单位）教育司（局）、部属高等学校申报推荐，并经专家评议与公示，认定5118门课程为首批国家级一流本科课程（含1559门在促进信息技术与教育教学深度融合，特别是在应对新冠肺炎疫情期间实施的大规模在线教学中作出了重要贡献的原2017年、2018年国家精品在线开放课程和国家虚拟仿真实验教学项目）。其中，线上一流课程1875门，虚拟仿真实验教学一流课程728门，线下一流课程1463门，线上线下混合式一流课程868门，社会实践一流课程184门。现予以公布。

各省级教育行政部门、高等学校要将国家级和省级一流本科课程建设纳入“十四五”高等教育发展规划，加快建设与新时代人才培养需求相适应、与新技术相融合、与教育教学方式方法改革相配套的教育教学管理政策和机制，注重一流本科课程建设与应用优秀案例的推广，以“学习革命”推动“质量革命”向纵深发展。中央部门所属高校要在中央高校教育教学改革专项中对国

家级一流本科课程建设予以支持，省级教育行政部门和地方有关高校也应采取相应支持措施，积极推动广大教师和学生投身新时代教与学变革实践。课程平台单位要按照人才培养规律要求，继续做好各种类型课程的技术服务设计、运营、服务支持和网络安全保障，持续推动课程平台技术与模式、教育教学工具的再创新再提升再优化。

教育部将通过使用评价、定期检查等方式，对国家级一流本科课程继续建设进行跟踪监督和管理。自公布之日起5年内，未能按照各类课程要求开放共享或持续建设的课程，将取消国家级一流本科课程资格。

附件：首批国家级一流本科课程名单

教育部

2020年11月24日

附件

首批国家级一流本科课程名单

一、线上一流课程（1875 门）

序号	课程名称	课程负责人	课程团队其他主要成员	主要建设单位	主要开课平台
558	食品原料学	蒋爱明 周仨	周文化、陈明造、 林利忠	华南农业大学 中南林业科技大学	学银在线

四、线上线下混合式一流课程（868 门）

序号	课程名称	课程负责人	课程团队其他主要成员	主要建设单位
651	机械制图 1（上）	李玲	李卉、于水琴、舒顺兰、董欣然	中南林业科技大学

## 关于组织开展 2020 年度军事课教学展示的通知

各普通高等学院：

现将《教育部办公厅关于组织开展 2020 年度军事课教学展示的通知》（教体艺厅【2020】43 号，附件 1）转发给你们，请你们组织军事课教师积极报名参加，并请于 12 月 13 日 12:00 前将《2020 年度军事课教学展示报名表》（附件 2）电子版及加盖学校公章扫描件发送至我厅体育卫生与艺术教育处邮箱。联系人：金彪；联系电话：0731-82207234；电子邮箱：hnjyttwc@126.com。

附件：1.教育部办公厅关于组织开展 2020 年度军事课教学展示的通知

湖南省教育厅

2020 年 12 月 3 日

附件 1

教育部办公厅关于组织开展 2020 年度军事课教学展示的通知

各省、各自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，根据《教育部 2020 年

工作要点》，深化军事课程教学改革，进一步提高军事课教学质量。教育部决定 2020 年继续组织开展军事课教学展示。现将有关事项通知如下：

### 一、主要目的

全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，提升青少年学生国防观念和综合国防素质，服务军民融合发展战略和国防后备力量建设，进一步加强学校军事课教学按纲施训，规范教学管理，加强新时代军事课教师队伍建设。

### 二、展示内容

按照《普通高等学校军事课教学大纲》中“军事理论”教学内容、“军事技能”训练内容进行微课教学展示。

### 三、参加人员

各省级教育行政部门组织行政区域内普通高等学校教师参加军事课教学展示项目。

### 四、有关要求

（一）军事课教学展示列入《2020 年学生军事训练工作要点》，按年度持续举办，教学展示结果由教育部国防教育办公室予以公布，并在国家教育资源公共服务平台进行展示。因疫情防控要求，本次军事课教学展示采取录制微课视频等形式进行展示。

（二）各省级教育行政部门要把军事课教学展示作为检验学生军事课教学效果，创新发展学生军事课教学形式、内容和方法的重要抓手，周密安排、科学筹划，确保工作有序开展。

（三）请各省级教育行政部门于 2020 年 12 月 14 日前将加盖公章的报名表（见附件 2）以书面和电子邮件形式报承办单位。部署各高等学校、部省合建各高等学校由省级教育行政部门汇总后报承办单位。

联系人及电话：教育部国防教育办公室，毛亚男，010-66096474；教育部全国普通高等学校军事教学指导委员会，王沙聘，15010272353；北京科技大学，王小宁，010-62334883,18910736115。邮寄地址：北京市海淀区学院路 30 号北京科技大学人民武装部，邮编：100083。

军事课教学展示实施方案另行印发。

教育部办公厅

2020 年 11 月 26 日

## 关于开展 2020 年度本科教学工作统计的通知

各部门、单位：

根据学校有关 2020 年年终绩效工资分配工作相关要求，为全面有效完成 2020 年度本科教学工作统计工作，现将有关事项通知如下：

### 一、统计范围

#### （一）本科教学工作量

1. “本科教学教师工作量统计表”基本样式不变，仍沿用 2019 年度的，提供了 Word（附件 1）、Excel（附件 2）两个模板，任意选用。

2. 工作量计算办法在 2019 年度的基础上，做了少量的补充说明。我校教师承担国际学院、班戈学院课程教学的工作量计算按校长办公会议纪要（校长办公会（2019）1 号）精神执行，计划学时和系数学学时须分别填入“本科教学教师工作量统计表”中相关栏目。

#### 3. 数据填报注意事项：

数据填报过程中，除了按样表、汇总表要求认真填写外，还要注意几点：

（1）从事双语教学、线上线下混合式教学的课程，未经事先申报备案的，按普通课程教学计算工作量。

（2）汇总本科教学工作量时，不得变更教师的序号，“2020 在职人员工作量汇总表（教务处）”（附件 3）中没有的教师，一律增加至“2020 外聘、停薪人员工作量汇总表（教务处）”（附件 4）。

#### （二）本科教学工作奖励

本科教学工作奖励主要包括教学工程项目类、教学成果类、教材类、教研教改论文类等类别，具体参见《中南林业科技大学教学工作奖励办法（修订）》（中南林发〔2018〕100 号）（附件 5）。

1. 教学工程项目类、教学成果类、教材类奖励的统计：“教务处已初步汇总的 2020 年度相关教学项目奖励情况”（附件 6），各学院对统计表中相关信息核实确认。并根据实际获奖情况查漏补缺，将统计表中没有纳入的奖项按要求填报“2020 年度教学工作奖励汇总表（查漏补报）”（附件 7）、“2020 年度本科教学教材奖励汇总表”（附件 8），并附佐证材料复印件，经学院复核，单位负责人签字并加盖公章后提交至教务处。

2. 教研教改论文类的统计：按学校“关于开展 2020 年度科研工作量统计的通知”

要求申报。

### （三）大学生学科竞赛奖励

因大学生学科竞赛的奖励发放口径不同，相关统计工作具体安排将另行通知。

### 二、工作进度安排

根据 2020 年绩效工资分配工作安排表的时间进度，本科教学工作统计的进度安排如下：

- 1.学院完成初审时间：12 月 10 日
- 2.教务处组织复审：12 月 11 日
- 3.复审结果反馈：12 月 14 日以前
- 4.教学工作奖励情况公示：12 月 24 日-31 日
- 5.教学工作量统计结果上报人事处：12 月 21 日
- 6.教学工作奖励统计结果上报人事处：2021 年 1 月 4 日

### 三、工作要求

- 1.所有数据和材料以学院为单位提交。
- 2.本科教学工作统计工作事关本科教育教学信息基础数据完善以及年终绩效工资分配，请各单位高度重视，严格按照相关要求及进度安排做好细致安排，确保该项工作按照既定计划保质保量完成。
- 3.相关材料纸质及电子版请按类别分别汇总至以下人员：本科教学工作量材料收集人：教务处教务科钟琦文老师，846551896@qq.com，66809；本科教学工作奖励材料收集人：教务处综合科欧阳钦老师，373601790@qq.com，61127。
- 4.统计、汇总工作中，如有任何问题，请直接和相关材料收集人联系咨询。

中南林业科技大学教务处

2020 年 12 月 4 日

---

## 关于做好 2021 年春季学期在籍本科学学生转专业工作的通知

各相关学院：

根据教育部《普通高等学校学生管理规定》（第 41 号令）、《中南林业科技大学学生普通本专科学学生学籍管理细则》（中南林发〔2017〕106 号）、《中南林

业科技大学学生普通本专科生转学、转专业实施细则》（中南林发〔2017〕143号）的相关规定，现将2021年春季学期在籍本科学生转专业的相关工作安排如下：

一、学生有下列情况之一者，可允许申请转专业：

1. 文化课程总平均成绩属于本专业排名前10%的，可以根据有关规定，自主选择专业。

2. 经学校认可，学生确有某种兴趣和专长，转专业更能促进其学习者；

3. 学生（不包括不符合招生体检条件的新生和休学期间的学生）入学后发现某种病症或生理缺陷，经学校指定的二级甲等以上医院诊断，学校医院复查，证明不能在原专业学习，但尚能在本校其它专业学习者；

4. 经学校认可，学生确有某种特殊困难或非本人原因，不转专业则无法继续学习者；

5. 根据社会对人才需求情况的发展变化，经学生同意，必要时学校可以适当调整部分学生的专业。

二、各专业转出和转入人数原则上不超过本学院该专业当年招生人数的10%。学院需结合各专业的教学资源、师资力量及学生需求等情况，制定各学院转专业实施方案，方案中需明确各专业可允许转出学生的名额以及可接收校内转入学生的名额、条件、考核形式、内容、时间和地点。

三、学生有下列情况之一者，不予转专业：

1. 本科三年级以上（含三年级）者；
2. 生源属于定向、委托或联合培养者；
3. 受警告及以上处分者；
4. 已有过一次转专业记录者；
5. 上级主管部门相关文件规定不予转专业的。

四、单独考试、单独录取的特殊招生类专业学生不能转入其他专业，音乐类、美术类、体育类等专业的学生不能转入其他类专业，其他专业的学生也不能选择这些专业。

五、学生申请转专业的程序及日程安排：

1. 2020年12月4日前：各学院制定转专业实施方案，并填写《各学院各专业转出和转入学生控制名额、条件等情况汇总表》（见附表一），将电子文档和签字盖章的纸质汇总表报教务处。12月7日经教务处审核后，各学院在网站（或公示栏）

上公布转专业实施方案。

2.2020年12月9日至12月10日：学生本人在教务系统学籍管理模块中提出异动申请，并在所属学院填写《中南林业科技大学本科学生转专业申请表》（见附件二）并附相关材料，12月11日经所在学院院务会研究同意并签署意见后报拟转入学院，由拟转入学院根据转专业的报名资格条件，对申请转专业学生进行资格审查。每个学生只能申请一个转入专业。12月14日拟转入学院将报名资格审查通过的名单汇总后填写《各学院对申请转入学生报名资格审查情况公示表》（见附件三），并将审查通过的名单在学院网站（或公示栏）上进行公示（2020年12月15日至12月17日）。

3.公示无异议后，拟转入学院通知学生参加拟转入学院组织的考核（2020年12月18日至12月21日），考核通过名单经拟转入学院院务会研究同意后，请在2020年12月25日前统一报教务处。各学院将所有申请转入学生的资格审查情况和考核情况汇总，填写《各学院对申请转入学生考核情况汇总表》（见附件四），将电子文档及签字盖章的纸质材料，连同学生的《中南林业科技大学本科学生转专业申请表》及相关材料报送教务处。

4.教务处审核各学院上报的申请转入学生的各项材料，将审核通过的名单汇总后按相关程序报学籍管理领导小组审批，审批同意的名单需在教务处网站上公示5个工作日。在正式办理手续前学生均应参加原所在专业的学习和期末课程考核，凡未参加原所在专业的期末课程考核者，学校将取消其转专业资格。

5.公示无异议后，经批准转专业的学生，按公示上规定的时间到行政办公楼503室学籍与成绩管理科办理专业异动手续。

## 六、其它事项

1.转专业是一项严肃的学籍管理工作，既关系学生切身利益，又关系到教育公平，请各学院高度重视，按照公平、公正、公开的原则，认真做好转专业的各项工作。

2.学生所在专业的界定以新生高考录取简明登记表为准，凡与此不相吻合的均属转专业。

3.对于学生的学籍管理，国家教育部、省教育厅和学校都有严格的要求和相应的管理规定，擅自转专业将直接影响学生学业和文凭发放，因此，未经学校批准，任何单位和个人都不得以任何理由擅自同意学生转专业。否则，由此引起的一切后

果，由当事人和学生本人承担。

4.被批准转专业的学生，从转入学期起按转入学院、年级、专业的学费标准缴纳学费，各学院不得另外收取任何费用。

5.被批准转专业并已办理手续者，不得申请转回原专业。

6.学生转入新的专业后，必须完成转入专业教学计划规定的课程学习任务，修满学分，才能取得毕业资格；达到转入专业授予学士学位的规定要求，才能取得学士学位授予资格。

教务处

2020年11月26日

## 工作动态

### 我校开展 2020 年本科专业评估现场考查工作

根据《教育部办公厅关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》文件精神，巩固本科教学工作审核评估成果，加强我校专业建设，持续提高本科专业教学水平与质量，我校开展了 2020 年本科专业评估现场考查工作。

本次专业评估按照专业自评、专家组现场考查、专家组意见反馈、参评专业整改四个阶段进行。学校邀请校外专家、校内主管教学的副院长及其他教学管理人员组成 2 个专家组，对 14 个校内本科专业开展专业评估现场考查工作。

为保证专业评估工作进行顺利，学校先后召开多次工作会议，下发评估材料，对校内专业评估工作进行部署安排，就相关事宜进行研讨。评估过程中，专家组围绕“专业规划与发展特色”、“师资队伍”、“实践教学条件建设情况”、“教学建设与改革”、“教学管理”、“国际化发展”“人才培养与质量”等 7 个一级评估指标，对各专业本科教学工作进行现场考查。

考察期间，专家组在认真审阅专业自评报告和自评材料的基础上，按照听取专业建设情况汇报、抽查教学档案材料、召开师生座谈、听课看课、走访实验室及实习实训基地、深度访谈学院书记及院长等评估程序。各专家组多次召开内部碰头会议，交流考察感受，通报考察情况，填写《本科专业评估打分表》，最后在充分研

讨基础上形成评估意见，分专业撰写完成《专业评估报告》。

考察结束后，各专家组与参评专业进行深入交流，肯定各专业取得的成绩，指出了各专业在专业目标定位、教师队伍建设、教学建设、学生培养、专业特色凝练等方面存在的不足，并就存在问题提出建设性意见与建议。

#### 外国语学院翻译、朝鲜语专业评估现场考查



#### 林学院园艺、水土保持与荒漠化防治专业评估现场考查



#### 风景园林学院风景园林专业评估现场考查



## 材料科学与工程学院林产化工、森林工程专业评估现场考查



## 土木工程学院工程力学专业评估现场考查



## 我校教师李成静获全国首届翻译技术教学大赛华中区一等奖

(文/外国语学院)全国首届翻译技术教学大赛大区赛结果于12月2日揭晓，我校外国语学院教师李成静脱颖而出，斩获华中区一等奖，是湖南省唯一晋级12月26日全国总决赛的参赛教师。大赛分设东北、华北、华南、华中、华东、西南、西北等7个赛区。

本次大赛是首次全国性的翻译技术教学大赛，由世界翻译教育联盟翻译技术教育研究会（WITTA TTES）与广东外语外贸大学高翻学院翻译技术教育与研究中心联合主办，得到了全国翻译专业学位研究生教育指导委员会的指导与支持。该赛事有利于推动翻译技术教学和应用向纵深发展，促进我国翻译技术课程创新建设与应用，展现高校翻译技术课程教师教学风采。

近年来，翻译技术教学和师资培养的必要性 and 重要性日益凸显，2020年4月教

育部正式发布《翻译专业本科教学指南》，将“翻译技术”列入翻译本科专业核心课程，这对翻译技术教学和应用提出了更高要求。



参赛作品

## 首届全国教材建设奖全国优秀教材推荐结果公示

根据《关于开展首届全国教材建设奖推荐工作的通知》（湘教通[2020]279号），经学院申报、学校专家评审，拟推荐《经济林栽培学》等5部教材参加湖南省评审。现将推荐结果予以公示，详见附件。

公示期为2020年12月4日至12月9日。如有异议，请于公示期内以书面形式提交至教务处。

联系人：张鲁平，13808463650，cszlp@qq.com

附件：首届全国教材建设奖全国优秀教材推荐结果

中南林业科技大学教务处

2020年12月4日

附件：

### 首届全国教材建设奖全国优秀教材推荐结果

序号	书号	书名	出版社	第一主编姓名
本科生类				
1	978-7-5038-9893-8	经济林栽培学	中国林业出版社	谭晓风
2	978-7-111-58857-3	通风工程	机械工业出版社	王汉青
3	978-7-5487-0883-4	食品工艺学	中南大学出版社	林亲录
4	978-7-5038-5459-0	风景园林生态学	中国林业出版社	廖飞勇
研究生类				
1	978-7-5038-9727-6	林森防火	中国林业出版社	刘发林

## 我校教务处工作人员赴长沙理工大学开展一流课程建设调研

为了加快我校一流专业和一流课程建设，提高本科教学水平和人才培养质量，11月26日上午，教务处副处长王文磊、陈自勇及相关科室负责人到长沙理工大学教务处开展调研工作。长沙理工大学教务处副处长蒋菲、刘洪深，评估中心主任贺晖及相关科室负责人参加了此次调研会。



王文磊介绍了本次调研的主题和目的，希望吸取兄弟院校的成功经验，深化我校人才培养改革，助力打造一流本科课程。

蒋菲副处长介绍了长沙理工大学近年来在一流专业、特色专业的建设情况，并分享了长沙理工大学在一流课程建设、人才培养方案修订、教学改革等方面的工作经验。贺晖主任向我处调研人员介绍了工程教育专业认证的开展情况。

双方围绕教学管理等方面进行深入的交流研讨，并表示今后将进一步加强双方的交流与合作，共同提升两校的人才培养质量。

### 学习交流——聚焦教育评价改革

#### 范唯：深化评估分类改革 助力本科教育高质量发展

**【摘要】**本科教育教学评估分类改革，对于破除“五唯”，助力本科教育高质量发展意义重大。建立健全制度化、体系化的配套措施是保障评估分类改革落地实施、提高评估效能的关键。深化评估分类改革，需要从制度保障、协同机制、专家团队、

信息技术、配套文件等方面进行整体谋划、系统推进。

**[关键词]** 本科教育；教育评价；评估分类改革；制度保障

近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），第一次从国家层面就系统推进新时代教育评价改革，构建富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系作出了方向性、全局性、战略性的制度安排，为我们在新时代思考和谋划本科教育教学评估分类改革、助力本科教育高质量发展提供了根本遵循，是当前和今后一段时期内指导本科教育教学评估改革发展、推进中国特色世界水平本科教育制度体系建设的纲领性文件。

### **时代命题：破除“五唯”，全面振兴本科教育**

本科教育是高等教育的立身之本、发展之本。进入普及化高等教育发展新阶段，深化评估分类改革，建立健全同党中央要求相一致、同国家经济社会发展需求相适应、同人民群众期待相契合的本科教育教学评估制度，引导不同类型高校多样内涵发展、特色发展、创新发展，为党育人、为国育才，已成为破除“五唯”顽瘴痼疾、全面振兴本科教育、加快建设高等教育强国、办好人民满意教育的时代命题。

深化评估分类改革，是坚持社会主义办学方向、办好人民满意教育的客观需要。新时代，党和人民对高等教育提出了更高的要求 and 期待。为满足人民日益增长的对上“好大学”的美好需要，提高优质高等教育资源的供给水平，我国高等教育必须深化评估分类改革，探索构建以立德树人为统领的本科教育教学评估分类体系，引导高校坚持中国特色，坚持正确办学方向，把立德树人成效作为根本标准，围绕国家重大战略布局以及区域、行业需求，在不同领域分类发展、追求卓越、争创一流，办好中国特色高水平大学，为人民群众提供更优质、多样化的教育资源，更好地培养担当民族复兴大任的时代新人。

深化评估分类改革，是遵循高等教育办学规律、实现本科教育高质量发展的必然要求。实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，高校必须适应普及化阶段高等教育的多样化发展需要，从国情、社情、校情、教情和学情实际出发，因地制宜、因时制宜、因校制宜，办出特色、办出水平。深化评估分类改革是遵循高等教育办学规律、增强高校核心竞争力、实现本科教育高质量发展、建设高等教育强国的重要抓手。评估分类的关键在构建科学的、符合时代要求和高等教育发展阶段的评估分类体系，通过评估工具“再造”，进一步发挥评估“指挥棒”作用，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平，走多样化、差异化、特色化发展道

路，充分展现高校核心竞争力，实现高等教育百花齐放，彰显特色，持续健康高质量发展。

深化评估分类改革，是顺应国际高等教育评估发展趋势、构建中国特色世界水平本科教育质量保障体系的内在需求。加强本科教育，追求一流和卓越，是当代国际高等教育改革发展的新动向。新世纪以来，欧美很多国家政府和大学纷纷推出本科教育改革计划，掀起了新一轮高等教育质量发展运动。各国更加重视运用多元多维评估杠杆，促进高等教育多样化高质量发展。当前，我国正处于实现两个一百年奋斗目标的历史机遇期，实现中华民族伟大复兴中国梦对高等教育质量提出了前所未有的新要求。在新时代，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，深化评估分类改革，主动服务全面振兴本科教育战略目标，坚持“以本为本”、推进“四个回归”，既符合国际高等教育质量保障发展趋势，更是立足我国高等教育实际和长远发展需要，构建具有中国特色、世界水平的高等教育质量保障体系的战略举措，对校准本科教育方向、打造一流本科教育、提高本科教育国际影响力将发挥重要促进和保障作用。

### **主动求变：评估分类助力本科教育高质量发展**

经过改革开放 40 多年的探索实践，本科教育多样化发展的中国道路已初步形成。深化评估分类改革，构建本科教育教学评估分类体系，形成持续推动本科教育多样化发展的质量保障制度，既能在更大范围更深层面发挥评估“指挥棒”功能，又能助力破解普及化阶段高等教育发展的新课题。

评估分类的学理依据。现代高等教育在大众化和普及化发展中，实现了从社会边缘走进社会中心的位移，高校完成了服务面向、服务对象、培养目标和质量标准从单一向多元多维的转型。本科教育的内涵越来越丰富，形式越来越多样，结构越来越复杂，社会功能越来越强大。与本科教育多样化发展相适应，世界各国对本科高校的评估模式也从最初的分等评估逐渐转向审核评估、从单一评估转向多元多维评估，积极开展分类施策，发挥评估的引领和激励作用。评估分类的本质，就是在整体框架下分类设计评估工作，明确参与主体、对象、导向、方式方法等，合理设计范围和内容，实现引导不同类型高校科学定位、办出特色和水平的目标。深化评估分类改革，既符合国际高等教育评估发展的基本逻辑，也是落实新时代国家教育分类评价政策，强化高校分类管理，适应普及化阶段高等教育多样性、个性化需求的必然选择。

评估分类的历史演进。我国对本科高校评估始于 20 世纪 80 年代，大体上经历了起步、实践、发展、创新四个阶段，每十年一个台阶，每十年一个跨越，各阶段的变化与演进都与我国高等教育特别是本科教育教学改革发展相伴相生、相偕并行。经过持续十多年的不懈探索与实践，以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监控为主要内容，政府、学校、专业机构和社会评价相结合的“五位一体”评估制度体系已基本形成，且在国际上产生广泛、积极的影响力。进入新时代，特别是进入普及化高等教育新阶段，社会发展和人民群众对多样化、个性化本科教育需求日益增长，一批类别层次定位各异的高校展现出勃勃发展生机。深化评估分类改革，针对不同高校分类施策、精准发力，符合高等教育和我国高校发展客观现实，有助于分类引导本科教育差异化高质量发展。

评估分类的体系设计。我国高等教育在由大众化向普及化发展过程中，涌现出“双一流”建设高校、应用型本科高校、本科层次职业院校、“小精特”新型研究型高校等多种办学模式。深化评估分类改革，针对不同类型本科高校及其办学定位、服务面向、发展实际，遵循学科专业发展的内在规律，制定科学合理的评估分类体系，提高评估的针对性和精准性，对于引导不同高校各安其位、各展其能、各负其责具有重要意义。一是在普通本科教育层面，针对新建本科高校开展合格评估，旨在体现国家办学规范和底线要求；针对老本科高校开展周期性审核评估，结合不同类型高校办学定位和发展需求，提供多种自选方案，旨在引导老本科高校内涵发展、特色发展、创新发展，其中对以应用型人才培养为主的高校特别注重引导其坚定走“地方性、应用型”发展道路。二是在职业本科教育层面，针对新建本科层次职业院校开展教育教学工作评估，引导学校以评定向、聚焦高层次技术技能人才培养目标，既注重本科教育基本规律、基本规范，又坚持职业教育属性和定位不动摇。在具体评估指标体系设计过程中，落实《总体方案》关于“改进本科教育教学评估”的要求，以立德树人为统领，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等方面情况，引导各类高校将工作重心进一步聚焦人才培养和提高教育教学质量，建立健全本科教育教学质量保障体系，构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，不断提高本科教育教学质量。

评估分类的典型做法。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，采取柔性分类方法，提供两类四种“评估套餐”，由高校自主选择。第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。第二类审核评估针对高校办学定位和办学历史的差异，具体分为三种：分别适用于以学术型人才培养为主的普通本科高校，以应用型人才培养为主的普通本科高校，以及完成合格评估5年后的办学历史较短的地方应用型普通本科高校。两类四种“评估套餐”，既分类引导学校多样发展，又设置国家底线要求。在坚持统一性前提下，评估内容、评估标准、评估方法、评估结果及其使用各有侧重，体现出更多更大的灵活性，进一步突出了高校的主体性、多样性、适应性，体现了新一轮审核评估工作主动应变求变的思想 and 实践。

### **整体谋划：配套措施保障评估分类改革落地实施**

建立健全制度化、体系化的配套措施是保障评估分类改革落地实施、提高评估效能的关键。深化评估分类改革，需要从制度保障、协同机制、专家团队、信息技术、配套文件等方面进行整体谋划、系统推进。

完善法律政策制度保障。进入新时代，国家从法律政策层面对常态化、制度化开展高校评估进一步提出了刚性要求。《中华人民共和国高等教育法》规定“教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估”。《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》强调“继续实施高等教育评估”。《总体方案》明确提出要“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”。用足用好评估相关法律政策，依法依规深化评估分类改革，建立健全评估分类制度体系、标准体系、组织实施体系、队伍建设体系、操作文件体系、培训宣传体系等，有助于以评定向、分类引导不同类型高校内涵发展、特色发展、创新发展，也为建成中国特色、世界一流本科教育教学评估体系提供坚实保障。

优化组织协同工作机制。深化评估分类改革，落实《总体方案》关于“构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系”要求，关键要建立管办评分离、部省协同、社会各界广泛参与的评估协同机制。一是发挥教育部评估中心作为国家级专门评估监测机构的统领作用，致力于引领高等教育领域评估监测技术，整体提升全国评估机构职业化专业化水平；二是建立部省协同工作机制和沟通联络机制，形成统一协调、

分工负责、齐抓共管的工作格局；三是建立评估专家组织议事机制和咨询指导机制，充分发挥评估专家委员会、教学指导委员会对本科教育教学评估工作的参谋把关、研究咨询、指导服务作用，优化评估决策；四是建立行业、企业深度参与评估合作机制，探索建立学生参与评估机制，增设“学生观察员”角色，从不同角度了解学生学习体验和学校人才培养情况。

提升评估队伍专业化水平。深化评估分类改革，核心在专家队伍建设上发力，让专业的人有足够的精力、能力干专业的事情。一是分类培养不同类型评估专家队伍，适应评估分类体系建设新需求；二是建好评估实践、理论研究、决策咨询三支评估专家团队，打造政治过硬、善为管用、规模适度的高素质专业化评估专家队伍；三是严把队伍管理各个关口，把牢专家“入口关”，把好专家“培训关”，把稳专家“选派关”，把实专家“淘汰关”，建立专家评价与动态调整机制，及时淘汰站位不准、违反纪律和能力不足、专业性不强的专家。

推进评估信息化建设。深化评估分类改革，加强信息技术在评估分类体系中的应用，全面提升评估信息化、智能化水平，落实《总体方案》关于“创新评价工具”“充分利用信息技术”的要求。一是完善高等教育质量监测国家数据平台建设，为部省校三级不同用户提供评估监测决策支持和数据服务；二是建设全国统一、分级使用、开放共享的评估管理服务系统，为高校和专家提供智能化、个性化服务；三是综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，实现评估线上线下“一体化”，促进信息技术与评估工作有效结合，切实减轻专家和学校负担；四是逐步开发MOOC、微课、优秀案例等优质在线培训宣介资源，完善在线辅导答疑，拓展培训时空，扩大培训覆盖面，提升培训受益面和效果。

建立健全配套工作文件。深化评估分类改革，建立一套行之有效的配套文件必不可少。一是建立完善管理性文件，制定专家队伍建设规划、专家管理办法、经费管理办法等，做好评估规章制度的科学设计；二是建立完善程序性文件，制定不同类型评估的操作规程，强化程序意识，细化工作规范，完善工作流程，保障评估各环节有章可循，不走样、不跑偏；三是建立完善指导性文件，编制不同类型评估指标解读、评估工作指南等，帮助高校和专家准确把握评估内涵和要义。

**【作者范唯：教育部高等教育教学评估中心主任】**

原载 2020 年第 22 期《中国高等教育》杂志

## 王旭初 黄达人：关于新时代高等教育评价问题的一些思考

**【摘要】**教育评价事关教育发展方向。进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，高等教育也更加关注整体发展。中国高等教育要想实现高等教育强国的目标，必须从“一枝独秀”转向“百花齐放”。

**【关键词】**高等教育评价；分类评价；综合评价；同行评价

教育评价事关教育发展方向。中国高等教育评估体系对于中国高等教育的快速发展起到了积极和关键的作用，但在长期实践的过程中也出现一些问题，突出表现在：高校被项目化、指标化、碎片化的评价指挥棒牵着鼻子走；在种类繁多的评审面前，学校被占用了大量时间和精力；高校的办学特色逐渐被一些量化的指标所替代。

在 2018 年召开的全国教育大会上，习近平总书记强调，“扭转不科学的教育评价导向”。今年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（下文简称《方案》），对新时代教育评价改革进行全面部署。《方案》提出，“坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破”，把教育评价改革上升到事关教育治理能力和水平的层面，要求建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

高等教育领域“放管服”改革向纵深推进，关键在于“评”。正确发挥高等教育评价的办学指挥棒作用，既是扩大和落实高校办学自主权的前提，也体现了政府职能从管制型向监管型的转变，更是建设服务型政府的题中之义。在深化“放管服”改革的背景下，应当引导高校从“我被评”向“我要评”转变

新时代高等教育评价改革的出发点是“破五唯”。2018 年，教育部办公厅发布了《关于开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》。今年，教育部、科技部又印发了《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》。高校“破五唯”有了具体举措。

指标能够更加直观地反映现实，因而具有一定的合理性。“破五唯”的关键并不在于指标本身，而是不能“唯”，“破五唯”的本质是不能“唯指标”。大学如果单纯抓指标，忽视打造办学特色，那么大学发展方向就会发生偏离。大学可能在某项排名上一时有所提高，但学校的内涵无法得到真正的提升。如果把指标作为刻意追求的目标，那么指标原本的意义就会大打折扣甚至走到反面，造成高校动作变

形，进而影响教风、学风。

学科建设是中国高等教育迅速发展的重要基础和主要途径。这里有一个关键问题，就是以什么口径来评价学科。过去以二级学科为主要口径的评价办法，造成了部分行业背景高校办学特色的缺失。对此，《方案》提出，“改进学科评估”，“突出学科特色、质量和贡献”。

## 多元评价的探索

在“双一流”建设方案编制要求里，体现了以一级学科作为评价标准的导向。学科建设和评价的口径从二级学科变为一级学科，体现了很大的进步。前不久，“交叉学科”成为第 14 个学科门类，国务院学位委员会还根据国家需求布局了集成电路一级学科。除此以外，还有 ESI、QS、THE 等学科口径，它们丰富了学科评估的标准。但无论哪一种学科口径，都无法与社会需求一一对应。

比如说，笔者曾参与大连海事大学本科教学工作审核评估，在评估的过程中了解到学校学科建设的情况。该校的轮机工程学科在国际海事组织的同类院校中享有很高的声誉，但是轮机工程在船舶与海洋工程一级学科中只是很小的一块，一旦按照一级学科进行评价，就会导致学校在学科评估中排名落后，无法凸显办学优势和特色。

又如，某地方新建本科高校依托当地支柱产业，大力发展茶学，但是省里的建设目标管理责任书是按照一级学科进行考核的，这就造成一些问题。茶学是二级学科，其对应的一级学科是园艺学，园艺学里面还包含果树学、蔬菜学等二级学科。如果所有二级学科都要做大、做强的话，一方面，它们并不都是地方支柱产业；另一方面，学校的办学资源也难以支撑。

再如，有些高校服务的行业、产业或领域涉及多个一级学科，某高校服务于汽车产业，而汽车涉及多个一级学科下的二级学科。按照一级学科来评价学校，哪个学科都不强，但哪个学科都不能缺。笔者在华北电力大学调研时看到，该校根据电力行业特点和发展趋势，在电气工程、动力工程及工程热物理两个一级学科的基础上，在“世界一流学科”建设中自定了“能源电力科学与工程”学科。

高校类型、规模、结构等差别很大，区域发展也不平衡，经济社会发展对高校的要求越来越多样，不能用一个模式办学，也不能用一把尺子衡量所有高校。同样的学科在不同类型和层次的大学也会差异很大，不能用一个指标体系来衡量。

为了解决一套指标评价所有高校的问题，2019 年，教育部委托有关高校的专家

研制了“双一流”建设动态监测指标体系。该指标体系的一个重要特点，就是在指标体系中设置了留白监测项目、监测要素和监测点，便于高校体现办学特色。笔者建议，可提供全方位的指标体系给各个高校，由高校根据自身的情况参考和选用。

笔者曾参与了高等职业教育“双高计划”遴选工作。如果说“双一流”建设的基础是学科，“双高计划”建设的抓手就是专业群。一直以来，高职学校专业口径比较窄，毕业生的岗位迁移能力不强，不利于培养复合型人才。专业群的提出，相当于把确定专业群建设口径的自主权给到了高职学校。学校可以因地制宜，对原有专业进行任意组合，这为培养复合型人才奠定了组织基础。此次遴选出来的253个专业群覆盖行业领域广，而且即使面向同一个行业，在不同的地方，专业群的组群逻辑和建设方式也是各不相同的。

### **鼓励高校自定指标体系**

国务院发布的《国家教育事业发展“十三五”规划》提出，“统筹推进世界一流大学和一流学科建设”，“加快建成一批为地方经济和社会发展服务的高水平应用型高等学校和高等职业学校”，“积极探索不同类型、不同层次高等学校的一流建设之路”。对此，《方案》也提出，推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。

2018年，在一次应用型高校转型发展座谈会上，50多所“教育现代化推进工程应用型高校建设项目”院校负责人及十几个省（市、自治区）教育主管部门负责人参加座谈，集中反映了走应用型道路所遇到的体制机制障碍，其中很重要的一条是“高等教育分类管理制度与应用型高校评价体系缺位”。笔者认为，确实很难制定出满足所有应用型高校实际情况的统一标准。

习近平总书记一直倡导“一花独放不是春，百花齐放春满园”。新时代高等教育的生态就是百花齐放。在分类管理、分类评价的基础上，应改变以往评价指标体系由专家学者牵头研究制定的做法，让学校自己提出适合自身特点的评价方式和指标体系。具体来说，重点要关注两个方面：一是进步性，体现为“自己与自己比”；二是先进性，体现为“与同类院校的比较”。

### **充分认识办学定位在综合评价中的重要性**

本科教学评估是一个综合评估，涉及学校办学的方方面面。比方说，本科教育与学科建设高度相关，学科建设的水平直接影响本科教育的质量，本科教育的质量也是学科建设水平的重要标志。某省教育厅利用高教处、学位办由同一位领导分管

的契机，尝试将本科教学审核评估和高水平大学建设中期检查结合在一起进行，既减轻了高校迎评的负担，也彰显了人才培养工作在学科建设中的中心地位。

笔者曾与财政部有关同志交流，他们表示，评价专项经费使用的规范性和执行进度比较容易，但是要单独评价专项资金的使用绩效是比较困难的。对于大学来说，成绩是全体师生共同努力的结果，很难界定某一个专项经费的具体绩效。2018年，中共中央、国务院印发《关于全面实施预算绩效管理的意见》，提出明确要求，“逐步开展部门整体绩效评价”。

越是综合评价，越要关注办学定位的重要性。办学定位作为学校各项工作的出发点和依据，是用来衡量具体一所高校综合办学水平的“尺子”。本科教学工作审核评估代表政府对高校的评价方式正在发生改变。审核评估既不是用同样一套指标体系去评价大学，也不是用定量的方式去考核大学，而是看大学是否按照自己的办学定位，实现了办学目标。简而言之，就是“用自己的尺子量自己”。

无论是“双一流”建设、应用型转型还是“双高计划”建设，都很难对某一类高校以同一个标准进行评价，但是在建设之初，学校都会根据办学定位制定任务书，任务书也都经过了专家委员会的审议，具有严肃性。在进行验收时，可以对照任务书来检查学校建设的符合度和达成度，实现“一校一策”。

### 同行评价是关键

《方案》提出，完善同行专家评议机制。有学者指出，纵观世界大学发展的历史，有一个共同点就是同行评价，它既是学术质量的保证，也是医治学术腐败的良方。教育部学位与研究生教育发展中心实施的学科评估之所以能够得到比较普遍的认可，与其重视同行评价密切相关。

对于不同的评价对象，“同行”的含义不同。如果是评价学科或者教师，同行一般是该学科学者中的佼佼者；如果是对高校进行整体评价，同行应该以同类型高校中富有经验的管理者为主；如果要证明是国际一流，就必须得到国际同行的评价。笔者曾调研了几所较早举办的独立设置中外合作办学高校，他们都提到了国际化专业评估的意义。有学校每年都会请海外各领域的知名教授来校，针对相关专业进行评估。这样既使专业接受了评估，同时也让海外的同行更加了解学校的教学质量和师生水平，起到了很好的宣传效果。笔者认为，想要成为世界一流大学，首先要使我们的学校、学科、专业、师资能够接受国际评价。

### 关于评价的使用

评价只有在产生效果时才有意义，不能为了评价而评价。有学者指出，在全球两大高等教育体系中，盎格鲁-撒克逊体系实行院校自主的改进性评估，罗马体系实行政府主导的问责性评估。对于中国来说，这两种评价的使用都值得关注。

在问责性评估方面，中国高等教育管理体制的一个重要特点是“党管干部”。政府管理大学的一个重要手段是任免大学的主要领导。大学发展与高校领导班子密切相关。以往的做法是将评价结果与资源配置挂钩，通过绩效来影响拨款，直接受影响的是教师和学生。绩效评估一般由财政部门来实施，如果能够“跳出财政看财政”，实现财政部门与组织部门联动，把绩效评价的结果作为考察学校领导班子的重要参考，可能更有意义。笔者在一些高校也看到，越是强调问责，学校的主要领导就越会追逐指标。因此，对于大学的评价，需要采取定性与定量相结合的做法。专家到校评估，不仅要考察量化的指标，给学校打分，更要对学校体制机制改革方面的举措做出定性的评价。

在改进性评估方面，英国高教界对绩效评估一直都有批评的声音，认为绩效评估用测量代替信任，用管理控制代替学术自治，故意制造竞争和不安全的氛围。对这些批评声音的一个回应是，让大学成为自我评价的主体，并且把这种评价作为大学持续改进的手段，这样更能凝聚共识，发挥评价的积极作用。西安交通大学中国西部高等教育评估中心对这一轮 357 所高校审核评估专家组的报告做了一个统计：最需要改进的是师资队伍的数量与结构，占比 93.56%，紧接着就是质量保障的教学质量保障体系，占比 82.91%。笔者在审核评估的过程中也感受到，高校的主要问题出在教学质量保障体系上。

笔者了解到，新一轮本科教学工作审核评估的一个重要改变是引导高校更加重视大学质量文化的建设。笔者认为，教学评估应该坚持将高校作为教学质量保障的主体。在对高校进行评估时，不应主要检查高校教学的微观环节，而应该重点关注学校是否建立起完整的质量保障体系以及其是否在发挥作用。要把内审和外审结合起来，这样才能真正让评价“内化于心，外化于行”。

**【作者王旭初、黄达人，单位：中山大学，黄达人为原校长、第二届国家教育咨询委员会委员、“统筹推进世界一流大学和一流学科建设”专家委员会委员、“双高计划”建设咨询委员会主任委员】**

原载 2020 年第 22 期《中国高等教育》杂志

## 王瑰曙：深化教育评价改革 推进地方本科院校特色化发展

**【摘要】**地方本科院校要以《深化新时代教育评价改革总体方案》为指南，不断探索地方高校特色和高质量发展之路：立足国家战略，科学构建分类评价体系；立足区域特色，精准定位学校发展目标，打造学科优势；立足学校特色，重视教师发展；立足人才培养，培养德才兼备的高素质应用型人才。

**【关键词】**地方本科院校；特色化发展；教育评价改革

2020年9月，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上强调，“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。《总体方案》指出，应“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”，地方本科院校应积极“探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力”。实现高等教育高质量发展必须推进地方本科院校高质量发展。在加快推进各级各类高校服务国家区域发展战略的过程中，要更加重视地方本科院校的特色化高质量发展，改革地方本科院校教育评价。

### 完善教育评价：地方本科院校特色化发展的必由之路

地方本科院校尤其是中西部地区的地方本科院校，承载着为地方发展“造血”的责任，关系到大量专业性、应用型人才的培养发展，关系到为我国各区域发展提供所需的各类高素质人才资源。随着我国高等教育进入普及化阶段，以及经济结构调整、产业转型升级、地方发展战略的变化，目前尚有一些地方本科院校没有及时跟进调整办学目标和发展思路，在自身定位、专业设置、人才培养、课程教材等方面特色不鲜明，发展质量、发展水平亟需提升。

地方本科院校要明确自身定位，打造特色优势专业，对接区域战略、瞄准关键领域、优化专业结构。当前，一些地方本科院校盲目追求一流大学的高层次、研究型人才培养模式，盲目争评硕士、博士授权单位，导致对院校自身的定位缺乏特色，主动对接国家和重大区域发展战略不够，不能聚焦区域特色和未来产业发展变化趋势，尚未与时俱进地找准学校特色定位。此外，一些地方本科院校的专业设置还不能满足当下区域经济社会发展对多样化应用型人才的需求。因此，地方本科院校急需精准定位于应用型技术型人才培养目标，主动对接国家和重大区域发展战略，追

踪产业变化趋势，瞄准关键特色领域，突出学校优势特色，科学规划学校发展。同时，还应健全专业设置动态调整机制，及时优化院校专业结构，做好地方本科院校毕业生精准就业的战略规划和顶层设计。

地方本科院校要聚焦特色人才培养目标，进一步完善教育评价。由于一些地方本科院校的定位本身不精准，导致在分类评价指导时缺乏自己独特的评价标准体系，仍参照研究型大学的评价体系。教育评价决定教育发展方向，建议在对地方本科院校设计评价体系时，应从关注校园生均面积、生均图书、生均经费、科研论文等办学硬指标的显性增长，转向聚焦特色人才培养能力等软实力指标的提升上来，引导地方本科院校的内涵式发展。

地方本科院校要及时更新课程内容，优化课程教学体系。一些地方本科院校的本科和研究生的课程体系难以适应互联网时代知识迅速更新的现实情况，未能充分结合应用型本科院校特点开发新的课程及教材。教授给本科生授课是提升本科教学内容前沿性的重要途径。为此，地方本科院校要注重教授给本科生上课，切实提升本科教学质量。教师队伍中要有一定比例的“教育教学都胜任、理论实践能融合、学识能力与人格魅力俱佳”的“双师型”教师。

### **立足国家战略，科学构建分类评价体系，强化分类指导**

根据《总体方案》中提出的“坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性”原则，建议地方本科院校的战略定位应为培养大量适应社会发展需要的应用型高素质人才，应扎根中国大地办好教育，办出地方特色，以特色立校，走特色强校的高质量发展之路。

要立足国家战略，强化分类指导，注重质量监测。一方面，要从政府的管理角度，根据《总体方案》的要求，对地方本科院校进行分类评价，加强分类指导，构建中国特色的地方本科院校评价体系。要不断改进教育教学评估，探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力。另一方面，地方院校应依据自身发展定位自主设置发展规划，并根据其发展规划设计一校一评的个性化评估指标，构建即时动态的地方本科院校内部质量监测机制，针对每所地方本科院校在目标达成度、师资条件满足、质量保障运行、学生和用人单位满意度等方面的情况进行阶段性评估，并跟踪质量改进情况。同时，积极引导行业企业参与评价，着力培养高素质劳动者和技术技能人才，激发地方本科院校自我发展动力。

要立足区域特色，精准定位学校发展目标，优化专业设置，打造学科优势。一是要因地制宜制定发展目标。地方本科院校应主动对接国家重大战略需求与重大区域发展需要，结合本校特色实际和学生职业发展需求，精准定位并科学制定学校发展目标和发展规划。二是要多方联动打造学科和专业特色。结合区域内地方本科院校学科专业特色和优势，加强专业布局的顶层设计；与多部门联动构建地方本科院校专业设置动态调整机制，及时进行专业调整，培育特色鲜明的优势专业群、打造符合战略需求和时代趋势的跨学科专业建设新高地，提升人才培养的特色化与针对性。三是要全面统筹提升学科建设水平。要针对教育教学存在的突出问题，建立扎实的教学科研体系、完善的实践育人体系、有效的思想引领体系、良好的社会支持体系，牢牢把握高等学校的根本任务，形成特色专业和比较优势学科。不断改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

### **落实立德树人根本任务，培养德才兼备的高素质应用型人才**

要立足学校自身特色，科学设置教师招聘门槛，重视教师发展，做精课程教材。一要科学规划教师队伍建设目标。地方本科院校要把教师队伍建设作为提升教育质量的关键，列入学校发展规划和年度工作计划，明确标准和培养目标。二要调整完善师资的准入机制。在师资队伍建设上，地方本科院校不能盲目跟风研究型大学的教师招聘要求，应建立健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，适度放宽对教师的学历要求，更加重视教师本人是否具有相应专业和岗位的实际能力。一些应用型地方本科院校在某些实操性强的专业应适当引入“双师型”教师。三要切实提升教师队伍素质。采取“请进来走出去相结合”“理论与实操相结合”“自学导学与团队成长相结合”的路径，组织教师开展专业研修和技能实践。四要充分发挥课程质量督导组对于课程体系设计、课堂教学指导、精品课程建设的督导引领和促进作用。要通过教学督导和交流研讨，努力培养一批思想作风扎实、教学水平较高、教研能力较强的高水平教师队伍。同时，完善教材质量监控和评价机制，将教材选用监测制度纳入教学质量监测体系。

要立足人才培养，激发学生学习热情，培养德才兼备的高素质应用型人才。一是要切实加强党对地方本科院校的领导，大力实施思想政治教育提升工程，推动地方本科院校大学生思想政治教育和理想信念教育常态化制度化，推进高校思政课教师和辅导员队伍建设。二是要围绕激发学生学习兴趣和开发学生潜能来深化教学改

革，帮助学生提升专业学习能力，即时关注学生的思想动态和学习状况，严格要求，从严管理。三是地方本科院校要多渠道精准获得人才流、信息流、知识流、资金流、教学流和决策流等有效信息，注重实习环节，加强校地合作和实习实践基地建设，做出各校特色。四是及时收集整理毕业生就业信息反馈，调整教育教学模式和内容，培养出符合新时代区域发展需求的多样化、特色化、专业性、应用型的各类高素质人才。

**【作者王瑰曙：湖南省教育厅党组副书记、副厅长、省委教育工委副书记】**

原载 2020 年第 22 期《中国高等教育》杂志