



中南林业科技大学
Central South University of Forestry and Technology

教学简报

TEACHING BULLETIN 2025年第31期



本科生院(招生办公室)编

教学简报

TEACHING BULLETIN

2025 年第 31 期(总第 219 期)

Vol. 6 No. 31 (WEEKLY)

主 办：本科生院（招生办公室）

封面摄影：宣传统战部供稿

编发日期：2025 年 11 月 3 日

工作动态

本科教育教学高质量发展工作周报 1

通知公告

学校 2025 年第二届“育苗计划”教学能手现场选拔赛工作方案 3

核对 2026 年春季学期执行计划和完成教学任务安排的通知 6

发展成效

【师韵风采·教学名师】邓昕：以师者匠心，叩响每一颗设计新星的未来.... 8

我校学子在 2025“外研社·国才杯”“理解当代中国”湖南省大学生英语能力大赛中喜创佳绩.....14

我校学子在第十五届全国大学生红色旅游创意策划大赛中再创佳绩16

我校学子在第十二届湖南省大学生旅游专业综合技能大赛中喜获佳绩18

学习交流

党建引领“校—地—企”深度融合，科技赋能食品产业高质量发展20

以教育评价改革助推高校教育科技人才一体发展.....27

教育评价改革提升立德树人实践效能机制研究.....36

工作动态

本科教育教学高质量发展工作周报

1. 10 月 27 日-11 月 2 日，各项工作有序推进。一是完成 2025 级新生入学照片采集工作；二是完成秋季学期期中考试准备工作；三是举办数智课程建设实操专题培训两场；四是完成土木工程专业工程教育专业认证专家组入校考查工作；五是召开学校教学事故认定及处理办法修订调研会和教风建设推进会。

2. 10 月 28 日-29 日，由华建集团建筑装饰环境设计研究院党委书记、董事长王平山教授，土木工程领域资深专家、同济大学原常务副校长陈以一教授，工程实践领域专家、中国建设科技集团副总工程师霍文营教授，河北科技大学刘冉副教授组成的认证专家组对我校土木工程专业进行专业认证现场考查。专家组实地考查了学校公共设施与学院专业实验室，调阅了人才培养方案、教学大纲、试卷、实习报告等教学资料及管理制度文件，访谈了在校学生、校友、用人单位代表及教职工，全面了解人才培养目标、教学质量监控、毕业生质量跟踪反馈和专业建设等情况。

3. 10 月 29 日，由共青团湖南省委联合中共湖南省委网信办、湖南省教育厅、湖南省公安厅、湖南省司法厅、湖南省卫生健康委共同主办的“青春护航·与法同行”湖南省大学生法律风险防范“大课堂”启动仪式在学校立德厅举行。学校副校长刘高强出席仪式并致辞，校团委、法学院等部门（单位）负责人及 300 余名学生参加活动。“大课堂”活动是贯彻落实《中华人民共和国法治宣传教育法》的具体举措，围绕大学生群体在创业就业、禁毒戒毒、防艾宣传、反电信诈骗、心理健康及网络信息安全等方面面临的法律风险，系统设置六大教学板块，开展精准化法治教育。

4. 10 月 26 日，学校举行学习《习近平生态文明文选》第一卷理论研讨会，学

校党委书记吴义强院士，湖南省社科联党组成员、副主席雷炘，中共湖南省委教育工委宣传部部长许抗出席会议并讲话。湖南省本科院校的马克思主义学院院长、全国林业高校马克思主义学院专家学者参加会议。与会专家一致认为，《习近平生态文明文选》第一卷的出版，标志着习近平生态文明思想的体系化建构，为人类在 21 世纪处理人与自然关系提供了重要的思想指引，作出了历史性的贡献。下一步需以《文选》为重要遵循，深刻认识、理解习近平生态文明思想的核心要义、精神实质、丰富内涵与实践要求，持续推动习近平生态文明思想学习宣传贯彻工作走向深入，切实以理论武装头脑、指导实践、推动工作。

通知公告

学校 2025 年第二届“育苗计划”教学能手现场选拔赛工作方案

为做好我校第二届“育苗计划”教学能手选拔工作，确保选拔过程公平、公正、公开，赛出质量与水平，切实发掘和培育一批教学能力突出、专业素养过硬的优秀教师，助力学校教学质量整体提升，根据《学校关于开展 2025 年第二届“育苗计划”教学能手选拔工作的通知》等文件精神，本科生院联合校工会，特制定本现场选拔赛工作方案。

一、参赛对象

经学校组织材料评审，入围现场选拔赛的 20 个教学团队，具体名单见附件。

二、竞赛时间及场地安排

（一）时间安排

1. 11 月 12 日（星期三）15:00-17:30 场地熟悉、抽签、设备调试。
2. 11 月 13 日（星期四）8:10-17:40 现场竞赛、颁奖。

（二）场地安排

1. 竞赛场地

德润楼 510 教室

2. 候赛场地

德润楼 505 教室

三、现场选拔赛规则

现场选拔赛以“基于整门课程的教学设计创新汇报（10 分钟）+自选知识点课堂教学展示（5 分钟）+专家提问（5 分钟）”的形式进行，评委根据《学校关于开展 2025 年第二届“育苗计划”教学能手选拔工作的通知》附件中的相关评分标准进行评价、打分。

选手的最终成绩由材料评审成绩（40%）+现场评审成绩（60%）构成，由高到低确定教学能手奖、优胜奖奖项，设置比例为入围人数的 50%。总分相同则按现场评审分数高低排序。

本次选拔赛坚持精神奖励与发展支持相结合，对荣获“教学能手奖”的教师颁发荣誉证书、一定数额的现金奖励及培育经费（专项用于教学研究、专业培训、竞赛参与等教师发展相关事宜）；对荣获“优胜奖”的教师颁发荣誉证书及现金奖励。

四、联系方式

1. 联系人：刘庆红、李桃（85623517）

2. 现场赛微信交流群

群聊：2025年“育苗计划”现场
选拔赛



该二维码7天内(11月4日前)有效，重新进入将更新

所有参赛选手须入群，现场赛相关事宜均在群内通知，不再另行单独通知。

五、其他

各学院应积极组织教师参加现场观摩。

附件：2025 年第二届“育苗计划”教学能手现场选拔赛入围名单

本科生院（招生办公室）、工会

2025 年 10 月 28 日

附件

2025 年度“育苗计划”教学能手现场选拔赛入围名单

序号	姓名	课程名称	团队成员	所在学院
1	张林	植物资源化学	郑蒋夫、王静	材料与能源学院
2	李郑杰	植物生态学	王光军、卢伟志、曹旖旎	生态环境学院
3	黄琛斐	园林树木学		风景园林学院
4	廖珂	园林史	廖秋林、刘破浪、王薇薇	风景园林学院
5	曹丹	地理信息系统	靖磊、娄永才、孙华	水土保持学院
6	蒋淑霞	智能网联汽车	崔祥波、谢金平、周雄锋、文辉	机械与智能制造学院
7	曹媛	智能产品设计	张佳慧、杨佳丽	家居与艺术设计学院
8	易菲	设计史	汪溟、杨轶斌、邓莉文、刘文海	家居与艺术设计学院
9	李培培	无机及分析化学实验	王琼、卢丹青、杨婷	化学与化工学院
10	范晖	数字通信技术	冯艳艳、秦姣华	电子信息与物理学院
11	邓力为	从计算机到人工智能	王传立、何岸、毛湘秀	计算机与数学学院
12	周培	C++程序设计	何岸、何薇、张蔚	计算机与数学学院
13	彭姣飞	旅游产品策划与设计作品	徐美、谢冶凤、谢冽	国家公园与旅游学院
14	赵果梅	微观经济学	高孝欣、谭琼、赵京	经济管理学院
15	陈诗佳	项目管理	熊立新、刘晓艳	经济管理学院
16	朱敏	专业实习英语演讲	王琼、陈舒阳	外国语学院
17	肖琼	湖湘文化英语说	张慧兴、阳娅琦、杨立生	外国语学院
18	吴浩伟	法律逻辑学	白越	法学院
19	崔进	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	刘红、甄凌、欧巧云	马克思主义学院
20	TAIMOOR HASSAN	Forest and Woodland Management (森林和林地管理)	李何、龚文芳、林杨	班戈学院

核对 2026 年春季学期执行计划和完成教学任务安排的通知

各教学单位：

各年级、专业（方向）2026 年春季学期执行计划的核对工作已经开始，现将相关事项通知如下。

一、核对是否有重复或遗漏的课程

先核对本专业整体执行计划，确定课程是否开错学期。确实漏开的课程点“增加课程”新增。重复开课的直接停开。

二、核对课程的各项数据是否准确

主要数据规范：课程名称需与教学大纲一致，学时、学分、周学时分配应准确无误。

1. 所有课程的总课时、学分、理论学时、实验学时（或实践周数）必须明确且准确。参考周学时一般设置 2、4、6 等，实际排课时可调整。

2. 课程属性包括“必修”和“选修”，如该课程确实需要学生进行选课的选择“选修”，否则为“必修”（务必确定是否需要选课，属性为“选修”的课程生成教学任务时学生人数为“0”，影响自动排课、无法安排教室和任课老师登成绩）。

3. 考核方式包括考试、考查（考核方式关系到期末的考试安排）。

4. 课程类别包括理论课（不含实践）、理论课（含实践）、实验（践）课、集中性实践环节。

5. 课程性质参考培养方案中的课程类别，包括公共必修课、公共选修课、基础与学科基础必修课、专业必修课、学科基础选修课、专业选修课、集中专业实践教学课程、毕业实习、毕业设计（论文）、第二课堂。

6. 相同课程请注意尽量保持各年级的课程代码一致（课程代码不同影响学生重

修选课), 从 2019 级开始课程代码必须使用新版全数字的。

7. 开课单位错误的课程, “微调” 时选 “变更内容”, 重新选择正确的学院后保存即可, 如无法修改请及时上报教学改革管理科修改课程库。

8. 2025 级新生执行计划需依据 2025 版培养方案调整课程设置与教学计划, 确保课程代码、类别、性质等信息准确无误, 同时严格落实课程归属与开课单位匹配, 避免因信息错误影响学生选课及学分认定。

三、执行计划审核流程

各教研室主任、教学秘书微调送审, 一级审核为学院教学副院长, 终审为教务科。

四、时间安排

执行计划核对: 8-9 周 (10 月 27 日-11 月 9 日)

教学任务安排: 10-11 周 (11 月 10 日-11 月 23 日)

请大家抓紧时间核对, 按时完成任务, 以免影响后续教学安排。谢谢各位!

本科生院 (招生办公室)

2025 年 10 月 27 日

发展成效

【师韵风采·教学名师】邓昕：以师者匠心，叩响每一颗设计新星的未来

在家居与艺术设计学院，提及邓昕副教授，师生们的印象里总会浮现出几个鲜明的标签：“金课”打造者、学生竞赛的“金牌教练”、产教融合的先行者。但在这诸多身份背后，是她十六年如一日对教学岗位的坚守，以及对“立德树人”初心的践行。她以课堂为画布，以创新为画笔，精心描绘着每一位学生的成长蓝图。



一门“金课”的诞生：从“较真”开始

“要想成为一名好老师，就要从上好每一节课开始。”这是邓昕朴素的信念，也是她行动的信条。

为了这个“好”字，她成了同事们眼中最“较真”的老师。办公室里，她对着电脑屏幕逐页打磨课件，将智能家居的最新案例、数智化设计的前沿工具巧妙融入；课堂上，她坚决摒弃“满堂灌输”，代之以小组头脑风暴、真实项目模拟，让学生从

被动“听设计”转变为主动“做设计”；课后，她逐份批改作业，从创意构想到线条细节，再逐一找学生面对面反馈。这份“较真”，源于她对教师责任最深刻的理解。

当在线教育的浪潮席卷而来，邓昕再次选择成为“先行者”。她主动牵头，从零开始搭建在线课程体系，学习录课剪辑、设计互动模块……对她而言，这些都是全新的挑战。为了最优化的呈现一个知识点，一段几分钟的讲解视频反复录制十几遍是家常便饭。汗水浇灌出硕果，她主讲的在线课程不仅首批入选国家高等教育智慧教育平台，更被收录为超星示范课程和人民网思政示范课程，至今已被全国 280 余所院校及单位选用，累计服务学生超 1.6 万人。

一场比赛的淬炼：在挑战中突破边界

教学竞赛，在邓昕看来，是“倒逼自己突破舒适区”的绝佳机会。备赛期间，她化身“完美主义者”，教案修改了数十版，教学演示稿推倒重来了十几次，无数个夜晚在办公室忙碌到凌晨。甚至到了孕晚期，她依然伏在案头，字斟句酌完善教学方案；产后刚出月子，她便换上得体的正装，自信从容地重返竞赛讲台。对教学近乎虔诚的热爱，支撑着她不断跨越边界。

她大胆将企业的真实设计项目“搬”进课堂，让学生在解决实际问题中提升综合能力；她把 IF 设计奖等国际顶级赛事的标准融入课程考核，引导学生对标世界水准；她更用心挖掘设计中的“课程思政”元素，让学生在适老化家具设计中体会“以人为本”的温度，在传统文化创新中筑牢文化自信的根基。

深耕不辍，终获回响。她主持的课程先后获批国家一流本科课程、省级一流本科课程和省级课程思政示范课程；个人斩获国家级教学比赛一等奖 2 项及多项省级、校级教学比赛奖项；获省级教学成果二等奖 1 项，主持省级教改项目 2 项。她的教学经验，已成为分享会上的“热门内容”，获得广泛赞誉。

一个工作室的奇迹：从“屡战屡败”到“获奖摇篮”

2019 年，工业设计专业入选国家首批一流专业建设点。邓昕敏锐地意识到，必须为学生创建一个“能落地、可实践”的平台。于是，BID 设计工作室应运而生，成为她匠心育人的“主战场”。

在这里，她是导师，更是“追梦合伙人”。每周雷打不动的设计分享会，她带着学生剖析国际顶尖作品，激发思维火花；遇到学生创意“卡壳”时，她会搬把椅子坐在草图板旁，一起勾画方案、讨论至深夜；她积极引入行业资源，组织学生参观展会，聆听大师讲座，让他们的视野始终与行业前沿接轨。



设计之路从不平坦，而邓昕永远是学生迷茫时的“灯塔”。曾有位学生怀揣精心准备的作品屡次参赛，却屡屡受挫，信心跌至谷底，甚至萌生退意。邓昕发现后，特意将他叫到工作室，摊开设计稿，一边用红笔细致地圈出可优化的细节，一边温柔而坚定地鼓励：“你的创意底子非常好，就像一块璞玉，只是需要找到最合适的雕

琢方法。再坚持一下，是金子总会发光的。”

这句及时的肯定，成了学生坚持下去的动力。在邓昕的持续指导下，他重新梳理思路，反复打磨作品，最终不仅接连拿下多项国内外设计大奖，更成功考入香港理工大学攻读硕士研究生，圆了自己的深造梦。

这样的故事，在 BID 工作室并非个例。如今，这里已是名副其实的“获奖摇篮”：学生累计斩获欧洲产品设计奖、IF 设计奖等国际奖项 10 余项，国家级、省部级设计奖项 100 余项，获国家级大学生创新创业训练计划项目、“互联网+”大学生创新创业大赛项目 10 余项。邓昕本人也荣获 10 余项“优秀指导教师”称号。

更令人欣慰的是，工作室的人才培养质量得到了社会高度认可。近 60%的成员考入英国皇家艺术学院、香港理工大学、同济大学、湖南大学等国内外知名高校深造，其余学生也大多进入知名设计公司或家具企业，其读研率和就业率在专业内持续领先。工作室的成功，极大地激发了整个工业设计专业的实践热情，形成了“以赛促学、以践促能”的优良学风。

一座桥梁的架设：让教育成果扎根行业

“设计教育不能脱离行业实际，要培养出‘能落地、用得上’的设计师。”这是邓昕一以贯之的教育主张。



为了精准把握行业脉搏，她多次南下广州、深圳、东莞等家具产业重镇，深入生产车间、设计部门和市场一线，详细记录企业的需求与标准。在此基础上，她成功与欧派、维尚、福鑫等知名家具企业建立校企合作，开展联合教学，真正实现了“课堂与企业无缝对接”。

她更致力于推动科研成果向教学和产业的转化。她带领学生围绕“传统榫卯结构”开展专题设计，从文化调研、方案构思，到模型制作、样品测试，全程深度指导。最终的作品不仅登上了广州国际家具博览会、中国国际工业设计博览会等大舞台，更获得了多家企业的青睐，达成了成果转化意向。

此外，她连续四年策划组织学生作品参加广州家居设计展和中国高校设计联展，将学校的教学成果推向全国舞台，不仅提升了学校工业设计专业的行业影响力，更为学生搭建了直通企业的桥梁，让更多优秀设计新锐得以被看见、被认可。



通过在教学上的不断努力与创新，邓昕先后获评“湖南省青年骨干教师”“中南林业科技大学教学名师”“中南林业科技大学教学新秀”“中南林业科技大学教学能手”等多项荣誉称号。每一份荣誉，既是肯定，更是鞭策。

从青涩教师到教学名师，从一堂好课到一门“金课”，邓昕用十六年的光阴，深刻诠释了“匠心育人”的真谛。未来，她将继续坚守那份教学初心，在家居设计教育的征途上探索不息、创新不止，为培养更多堪当时代大任的设计英才贡献自己的光与热。

（来源：林大要闻）

我校学子在 2025 “外研社·国才杯”“理解当代中国”湖南省大学生英语能力大赛中喜创佳绩

10 月 26 日，2025 “外研社·国才杯”“理解当代中国”湖南省大学生英语能力大赛圆满落幕。我校学子在演讲与口译两个赛项中表现优异，斩获一金一银二铜的佳绩。



2025 “外研社·国才杯”“理解当代中国”湖南省大学生英语能力大赛获奖情况
(中南林业科技大学)

赛项	姓名	学院、专业	获奖等级
口译	郭欣雨	外国语学院 2025 级翻译硕士	金奖
口译	王诗瑶	外国语学院 2022 级英语专业	银奖
演讲	虞青文	外国语学院 2023 级翻译专业	铜奖
演讲	朱珈儀	林学院 2024 级智慧林业专业	铜奖

本届大赛以“理解当代中国”为主题，旨在引导选手深刻领会习近平新时代中

国特色社会主义思想的核心要义，理解中国之路、中国之治、中国之理，展现外语能力、跨文化能力、思辨能力和创新精神。学校将继续打造多样化语言学习与国际交流平台，鼓励学生在更高水平的舞台上讲述中国故事、展现青年担当。

（来源：林大要闻）

我校学子在第十五届全国大学生红色旅游创意策划大赛中再创佳绩

近日，第十五届全国大学生红色旅游创意策划大赛全国总决赛在山西武乡落下帷幕。我校学子表现优异，荣获全国特等奖 1 项、一等奖 1 项、二等奖 1 项，最佳指导教师奖 6 项，创下我校参赛以来最佳成绩。其中，由我校国家公园与旅游学院杨芳、张学惟老师等指导的特等奖作品《烽火·同心》系列成功入选现场展演的 3 个优秀作品名单，该作品以各民族携手抗战为主线，融合红色纪念地图谱，生动展现了伟大抗战精神。



第十五届全国大学生红色旅游创意策划大赛获奖情况（中南林业科技大学）

赛道	作品名称	学生姓名	指导老师	获奖等级
微漫画	《烽火·同心》《烽火·同心——山西篇》	徐馨冉、申林、陈荣妃、王嘉敏、文佳	杨芳、张学惟	特等奖
微漫画	《号魂长鸣》《薪火不息》	王家慧、盘秋怡、史晓雨、田韵弘	谢冶凤、吴江洲	一等奖
营销方案设计	《烽火忆南岭·青山绿韵铭》 《热血卫太行·红星耀武乡》	郑子琦、黄晨、陈懿桢、林晓薰、张燕婷	张双全、肖英	二等奖

全国大学生红色旅游创意策划大赛被誉为“行走在祖国大地上的思政大课”。本届大赛以“铸就红色理想，书写创意青春”为主题，由文化和旅游部资源开发司、国家发展和改革委员会社会发展司等单位共同主办，共吸引全国 1001 所高校、6002 支团队、逾 3 万名师生参与，是目前国内规模最大、级别最高的红色旅游类专业赛事。

（来源：林大要闻）

我校学子在第十二届湖南省大学生旅游专业综合技能大赛中喜获佳绩

近日，第十二届湖南省大学生旅游专业综合技能大赛总决赛在沅江市圆满落幕。我校学子在比赛中喜创佳绩，获得一等奖 5 项、二等奖 4 项、三等奖 2 项的好成绩。



第十二届湖南省大学生旅游专业综合技能大赛获奖情况
(中南林业科技大学)

序号	项目类别	参赛队伍名称	参赛作品名称	团队成员	指导教师	获奖等级
1	旅游营销创意策划	沅梦织旅队	沅气综艺咖—沅江小河咀渔村“微综艺”营销策划案	喻利虹、吕川昀 繁、林晓薰	谢冽文岚	一等奖
2	旅游营销创意策划	沅沅圈圈沅沅队	中国湖城智感沅江—沅江智慧旅游营销策划方案	陈心颖、黄晨、 陈嘉琪	张双全 杨懿琨	一等奖
3	解说词创作与微讲解	快乐四重奏队	小侦探出动！探秘沅江——南洞庭湖探秘活动解说词	黄思婷、牛云、 梁莎莎、唐蜜甜	谢治风 邵海琴	一等奖
4	解说词创作与微讲解	踏浪沅行队	洞庭湖畔尽朝晖	汤静、吴雨晨、 才凤霞	刘艳	一等奖

序号	项目类别	参赛队伍名称	参赛作品名称	团队成员	指导教师	获奖等级
5	解说词创作与微讲解	泗水归沅队	与鸟同行“羽”见美好——沅江观鸟研学之旅解说词	岑天雨、张一涵、林承希、袁利红	张清	一等奖
6	旅游营销创意策划	沅梦洞庭队	“沅”水慢境·心泊洞庭——沅江市旅游营销创意策划	张子夏、范亦涵、林可心	谢治凤	二等奖
7	解说词创作与微讲解	沅气满满队	沅江清悠悠烟雨欲还休——沅江解说词创作与微讲解	陶喆、朱宇豪、吴星霖、徐馨冉	刘江龙	二等奖
8	解说词创作与微讲解	声动沅江队	“五色渔光·非遗乡创”小河咀村手札解密解说词	陈春兰、于江倩、张舒涵	罗明春 谢治凤	二等奖
9	微视频创作	沅韵新调队	“咀”藏渔韵	张雁、杨舒晴、胡青婷、盘秋怡	彭姣飞 袁建琼	二等奖
10	旅游营销创意策划	胜途远征队	洞庭韵绿焕新洲——南洞庭湖生态文旅营销方案	肖乐、莫孜然、袁丽	周婷	三等奖
11	微视频创作	沅江旅韵队	江湖时光·小河咀	张越婷、李炫君、王钰如	魏昕 谢冽	三等奖

本次大赛以“洞庭名郡，水城沅江”为主题，设有沅江文旅产品创新设计、沅江旅游营销创意策划、沅江解说词创作与微讲解、沅江微视频创作四个赛道。经校内预选赛、各参赛高校推荐、组委会资格审查、全省复赛等多个环节的激烈角逐，全省共有 59 支队伍入围全省总决赛。

（来源：校园动态）

学习交流

党建引领“校—地—企”深度融合，科技赋能食品产业高质量发展

合肥工业大学食品与生物工程学院食品科学与工程系党支部

合肥工业大学食品与生物工程学院食品科学与工程系党支部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的二十大精神，入选第四批“全国党建工作样板支部”培育创建单位、首届全国高校“双带头人”教师党支部书记“强国行”专项行动团队。支部紧紧围绕“党建引领、科技赋能、服务地方”主线，持续推动党建工作与学科发展、社会服务深度融合，在服务国家战略、助力乡村振兴、推动区域食品产业转型升级中展现新时代高校基层党组织的使命担当。

党建联建：构建“三维联动”机制拓展融合发展创新路径

支部现有党员教师 30 人，高级职称占比 77%，45 周岁以下教师占比 83%，拥有国家级高层次人才 3 人，国家级岗位科学家 2 人，安徽省级优秀共产党员 1 人，入选“安徽青年五四奖章集体”、“中央高校优秀青年团队”、第四批“全国高校黄大年式教师团队”。党支部充分发挥“双带头人”头雁效应，推动党建与业务深度融合，与地方政府、行业企业、科研院所构建“校—地—企”三维联动机制，形成“组织共建、资源共享、发展共赢”的党建联建新格局。

制度化联建，夯实合作基础。党支部与安徽省农垦集团、蒙城县人民政府、六安市叶集区政府等 10 余家单位签订党建联建协议，建立常态化联席会议机制，共同制定年度合作计划，明确重点合作项目与目标，推动党建与业务同步对接。与合肥综合性国家科学中心大健康研究院共建“食源性功能因子合成生物学联合研究中心”，开展功能性食品精准制造联合攻关，利用液体深层发酵的蘑菇菌丝体制备高仿真肉类产品，亮相“2025 国际乡村发展创新博览会”，得到广泛关注。近三年，支

部校企合作获省部级科学技术一等奖 5 项。

项目化运作，推进深度合作。围绕区域食品产业需求，联合共建“徽派食品科技创新中心”“中国轻工业肉品微生物控制及利用重点实验室”等产学研平台，与青松食品、同福集团等龙头企业共建产学研基地 8 个，实现“党建+项目”落地。2023 年以来，推动科技成果转化 36 项，联合申报省部级科技项目 9 项，带动企业新增产值超亿元。在“CSC 学友汇”活动中，支部牵头开展蒙城绿色食品产业高质量发展主题交流活动，实地考察黄牛小镇、宝城食用菌、添添见面业和中远食品等当地绿色食品企业，帮助企业解决在果蔬、畜禽水产、粮油等多个领域的产业问题 20 余项。

资源化共享，提升成果成效。通过党建联建平台，引入企业资源支持学生实践教学与就业，推动校企共建国家级新工科项目 1 项、教育部产学研合作协同育人项目 2 项，获教育部就业育人项目 4 项，国家级教学成果奖 1 项。年均输送食品类优秀毕业生 106 人，构建“党建引领—资源整合—服务发展”良性循环机制。



与合肥综合性国家科学中心大健康研究院共建食源性功能因子合成生物学联合研究中心

教育服务：聚焦社会需求推动知识赋能见行见效

党支部充分发挥专业与人才优势，构建“技术培训—标准引领—公益服务”三位一体的教育服务体系，实现知识外溢与社会效益双提升。

组织技术培训，助力产业升级。组织党员教师赴利辛县、灵璧县、大别山革命老区等地 26 个县市，开展肉品加工、食用菌深加工、功能性食品开发等专题培训 20 余场，累计培训基层技术人员与农户 1500 余人次。通过“一对一”技术指导，帮助 300 余农户掌握新技术，实现年均增收超万元。

主持标准制定，引领行业发展。依托安徽省食品科学技术学会，主持制定《牛肉分割操作规范》《预制菜》等安徽省食品团体标准 16 项，填补了区域标准空白，发起国际标准《牛排》的修订，提升产业规范化水平，为安徽绿色食品产业高质量发展提供技术支撑。

开展公益服务，彰显责任担当。支部开展“科技下乡”“食品科普进社区”等公益活动，捐赠技术资料，惠及农户、学生与居民超 3000 人，切实推动科技成果惠及于民。在得知贵州长青二小留守儿童情况后，支部第一时间组织教师开展爱心捐助，提供文具、书籍等学习用品，并为留守儿童举办集体生日会。



支部资助贵州省丹寨县长青第二小学举办集体生日会

科技提质：精准对接产业推动成果转化落地生根

党支部围绕区域食品产业技术瓶颈，构建“需求摸排—技术攻关—平台推广”全链条科技服务体系，推动科技成果从“实验室”走向“生产线”。

深耕产业需求，助力乡村振兴。组织“科技特派员”“科技副总”党员团队深入大别山、皖北等重点区域与企业一线，摸排技术难题 80 余项，建立“需求—资源”双向对接机制，开展定向技术攻关。支部书记何述栋获 2024 年安徽省“青年专家（博士）科技助农服务团”优秀青年专家称号，其指导的县级非物质文化遗产——手包豆腐制作技艺现代生产技术提升项目，推动舒城县莲墩村余氏豆腐坊年产值达到 300 万元，带动周边 30 多名群众就业。

突破关键技术，带动产业升级。党员教师团队研发的低脂健康肉制品、功能性发酵食品等 30 余项专利技术在利辛县黄牛加工、灵璧县食用菌加工等项目中推广应用，其中，“预制肉制品加工贮藏关键技术创新与应用”获中国轻工业联合会科技进步一等奖，助力企业年增收超 5000 万元。

联合共建平台，扩大成果推广。支部联合中国粮油学会、安徽省食品科学技术学会等举办“粮新青年沙龙”“CSC 学友汇”等品牌活动，与宣城市共建肉品中试基地，与蒙城县共建绿色食品产业发展研究院。近三年累计横向经费达 1100 万元，实现科技成果转化 43 项，服务企业 200 余家。



支部党员教师积极深入一线开展科技兴农

实践育人：坚持立德树人锻造知行合一时代英才

党支部将实践育人贯穿人才培养全过程，构建“教学—科研—实践—服务”四维融合的育人机制，培养兼具家国情怀与创新能力的时代新人。

参与科技实践，促进创新能力提升。建立“科研训练—竞赛培育—创业孵化”三级实践体系，组织学生参与“科技兴农”“三下乡”等实践活动 286 次，参与学生 1200 余人次。近三年，指导学生获得省级及以上创新创业项目 89 项，其中国家级大学生创新训练项目 16 项。

结合实地项目，促进工程能力提升。将“调理肉制品品质提升”“葛根饮料开发”等产业真实课题引入学生科研训练与竞赛培育，指导学生获得中国“互联网+”大学生创新创业大赛金奖 1 项、铜奖 2 项，“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛金奖 1 项，省级竞赛奖项 156 项。在第七届全国食品专业工程实践训练综合能力竞赛总决赛中，支部党员教师指导的本科生团队获赛事特等奖、一等奖，充分展现了学生解决复杂工程问题的能力。实施

“党建+实习”，促进就业能力提升。与安徽海神黄酒集团、洽洽食品等共建就业实习基地，推动学生进入联建企业实习、就业。近三年毕业生就业率达 98.6%，有 86%的毕业生投身食品行业，实现“育人”“用人”无缝衔接。



支部“党建+项目”驱动显著提升学生工程能力



支部“肉品绿色制造与品质调控创新团队”获第 26 届“安徽青年五四奖章集体”



支部“动物源食品智能制造与品质调控教师团队”入选第四批“全国高校黄大年式教师团队”

下一步，食品科学与工程系党支部将继续深化“强国行”专项行动内涵，强化党建引领，优化工作机制，提升服务效能，为教育强国、科技强国、农业强国建设贡献更多工大智慧与力量。

（来源：微信公众号“高校思政网”）

以教育评价改革助推高校教育科技人才一体发展

华桂宏 南京师范大学校长

摘 要：教育评价改革是推动教育科技人才“三位一体”协同发展的关键引擎。

党中央持续深化教育评价改革工作，探索一条标准重构、多元协同、数字赋能的教育评价改革之路。高校要通过构建价值引领、分类评价、长效治理三维改革框架，助推教育科技人才协同发展。面向教育强国建设新征程，还需推动教育评价从局部突破迈向系统重构，推动高质量教育、高素质人才、高水平科创相互贯通、协同发展，为中国式现代化提供坚强的基础性、战略性支撑。

关键词：教育评价改革；教育科技人才；一体推进；高质量发展

全面建设社会主义现代化国家，教育是基础，科技是关键，人才是根本。党的二十大报告站在提升国家创新体系整体效能、全面推进中国式现代化的战略高度，首次对教育、科技、人才统筹安排、一体部署。党的二十届三中全会《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》（以下简称《决定》）明确提出要“统筹推进教育科技人才体制机制一体改革”。全国教育大会更是强调要“一体推进教育发展、科技创新、人才培养”。这一系列重要论述和会议精神充分体现出教育、科技、人才作为中国式现代化基础性、战略性支撑的重大价值。当前，教育强国建设进入蓄势突破、全面跃升的关键时期，教育部《加快建设教育强国三年行动计划（2025-2027 年）》明确提出，要“开展高等教育综合改革试点、深化高校人才‘帽子’专项治理、提升高校科技创新效能”，而实施教育评价“破五唯、立新标”改革是事关教育强国建设成效的关键之举，也是三者一体改革的重要一环。高校要一体推进教育科技人才事业发展，就必须不断深化教育评价改革，畅通教育科技人才的

良性循环，就要创生与时代同频共鸣、与高校布局协调一致的教育评价体系，打造支撑教育、科技、人才一体发展的评价生态，在教育链、人才链、产业链、创新链深度融合中展现新作为，在推进强国建设、民族复兴伟业进程中作出新贡献。

教育评价改革的政策演进逻辑与实践路径

教育评价作为教育发展的“指挥棒”，其改革历程体现国家治理逻辑的系统性调整。党中央以系统思维统筹教育科技人才一体化布局，通过标准重构、主体协同、技术赋能三大路径，推动新时代教育评价体系向科学化、多元化、数字化转型，为教育科技人才协同发展筑牢制度根基。

1. 评价标准：从“效率优先”到“质量导向”的革命性突破

党的十八大以来，评价标准历经“破三唯”“破四唯”至“破五唯”的递进式改革。2016年3月，中共中央出台《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，首次提出克服“三唯”，即破除“唯学历、唯职称、唯论文”倾向，为破除职称乱象指明方向；2018年7月，中共中央、国务院办公厅出台《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》，提出克服“四唯”，将“唯奖项”纳入破除范畴，为后续评价改革工作奠定基础；2018年11月，教育部办公厅发布《关于开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》，标志着我国高校破“五唯”改革正式启动；2020年10月，中共中央、国务院联合颁布的《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）中明确提出要坚决克服“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”顽瘴痼疾，建立以品德和能力为导向，以岗位需求为目标的人才使用机制。这一演进不仅重塑人才评价标准，更为教育科技人才协同发展指明质量优先方向，推动高校在人才培养与科学研究中更加注重实际贡献与创新价值。通过从政策呼吁到制度落地的跨越，引导教育回归育人本质，为加快扭转

教育功利化倾向、形成健康教育环境和生态、推动新时代教育事业高质量发展提供有力支撑。

2. 评价主体：从“单一行政主导”到“多元协同治理”的系统性重构

2010 年 7 月，中共中央、国务院印发《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》，明确提出要建立全方位、多层次、多元化的学生综合素质评价体系，为教育领域实施多元评价提供根本遵循；2012 年 6 月，在《国家教育事业发展规划第十二个五年规划》中提出要以政府为主导，由社会组织和专业机构共同组建多元化的专业评价队伍，为构建更加开放、多元和专业的评价体系指明实施路径；2020 年 10 月，《总体方案》指出要构建政府、学校、社会等多方参与的教育、科研和人才评价体系，就加强评价主体之间协同合作作出新的重要指示；2023 年 5 月，习近平总书记在主持中央政治局第五次集体学习时强调要“构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系”，标志着评价主体从单一行政主导转向多元共治。多元主体协同参与打破评价封闭性，推动教育、科技、人才评价精准对接社会需求，实现三者联动发展。

3. 评价工具：从“技术辅助应用”到“智能全息赋能”的数字化跃迁

2018 年 4 月，教育部印发《教育信息化 2.0 行动计划》，明确提出到 2022 年基本实现“三全两高一大”的发展目标，是我国教育信息化发展的重要里程碑，为构建智能化、信息化的教育评价体系奠定坚实基础；2018 年 9 月，全国教育大会强调要充分利用现代信息技术手段创新教育评价方式，为探索多样化教育评价提供强大支撑力量；2020 年 10 月，《总体方案》明确提出要创新评价工具，提高教育评价的科学性、专业性、客观性，为推动教育评价数字化提出新的更高要求；2024 年 7 月，《决定》明确提出要“深化教育综合改革”“推进教育数字化，赋能学习型社会建设”，

将“教育数字化”列为战略突破口，推动评价工具从辅助性应用转向全流程赋能。数字化技术为教育、科技、人才评价提供高效精准手段，助力实现一体化管理与协同发展。

教育评价改革牵引高校“三位一体”发展的实践范式

高校要以教育评价改革为支点，构建“价值引领—分类评价—长效治理”的三维改革框架，以体制机制创新助推教育、科技、人才协同发展。

1. 价值引领：构建“以德为先”的评价导向体系

坚持党对教育工作的全面领导，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人、以教育家精神铸魂强师、弘扬学术道德和科研伦理，科教协同培育德智体美劳全面发展的、担当民族复兴重任的时代新人。一是坚守立德树人初心。实施“333”学生思政工作体系（三维度、三平台、三机制），通过大数据赋能精准思政，构建“大思政课”育人格局，推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”（进教材、进课堂、进头脑）工作。该实践将思政教育贯穿人才培养全过程，培育强国先锋与复兴栋梁，为科技创新奠定价值根基。二是构建“全周期”师德评价机制。将师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评审、评优奖励的首要要求，纳入教师考核“一票否决”体系，通过“教育家精神铸魂强师行动”强化职业伦理教育，变师德师风“软指标”为“硬约束”，营造积极向上的学术氛围。三是筑牢科研诚信的制度化保障。学校成立科研诚信专门委员会，出台《科研诚信管理办法》，建立科研诚信负面清单和预警数据库；将科研诚信和科技伦理教育纳入学生培养方案，扣好学生从事科研工作的“第一粒扣子”；在教师培训体系中强化科研诚信和科技伦理的规范教育，发挥典型示范引领作用，形成“制度约束+文化浸润”的双轨治理模式。引导师生树立正确的科研价值观，为人才培养提供良好科研环境，实

现教育、科技、人才在诚信价值导向下的一体化发展。

2. 分类评价：激活“多元主体”的内生发展动能

充分尊重学科差异特点和人才发展规律，坚持强化学生因材施教、教师分类发展、科研多元评价，形成创新源泉充分涌流、人才活力竞相迸发的良好局面。一是学生评价，从“标准化培养”到“个性化发展”的范式转型。坚持育人本位，推行“一生一方案”和“本硕衔接”贯通培养模式，依托数据治理平台生成学生综合素质可视化报告，实现德智体美劳全要素动态评价。构建“招生—培养—就业—跟踪”全生命周期评价链，强化社会需求导向的培养质量反馈机制，促进教育、科技、人才与社会需求协同联动。二是教师评价，从“五唯导向”到“实绩贡献”的分类激励。破除“五唯”倾向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，根据不同学科、不同岗位特点进行分类评聘。完善干部选拔任用机制，鼓励青年教师投身一线学生工作；筑牢辅导员“固本强基”工程，开展辅导员考核、班主任评优，选树优秀典型，激发学工队伍干事创业的积极性、主动性、创造性；建立全过程全方位导师育人体系，把教书育人作为研究生导师评价的核心内容，突出教育教学业绩评价。三是科研评价，从“数量为先”到“质量突破”的导向革新。面向国家战略需求，实施“顶天立地”战略，构建“科研人员—平台—项目—成果”多元分类评价体系，全面准确地评价人才成果的创新水平、转化应用绩效和对经济社会发展的实际贡献。基础研究推行代表作制度，坚持以创新、质量、贡献为导向，通过探索重大原创性、颠覆性、交叉学科创新等成果的非常规评审机制，加快解决“卡脖子”技术难题。应用研究淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，以强化成果转移转化、促进科研和经济社会发展密切结合为导向，引导广大科研工作者紧密对接国家社会需求，做服务区域经济发展的“先行者”。

3. 长效治理：完善“全周期闭环”的评价保障体系

坚持过程性长效评价，将教育评价改革作为一项久久为功的长期性、系统性工程，以评价促发展、以评价提质量，加快建设具有强大思政引领力、人才竞争力和科技支撑力的高等教育体系，为建设教育强国提供有力支撑。一是运行机制全链条。构建“制定实施方案—年度任务分解—成效落实落地”的教育评价改革推进机制，将评价改革任务编入学校五年规划，列入年度重点工作分步推进，形成闭环，推动治理体系和治理能力现代化。建立教育评价改革工作台账，将二级单位综合考核评价、领导班子和领导干部年度述责述廉、党建述职评议制度、领导干部经济责任审计等结合起来，以全链条式的管理机制支撑高水平大学建设。二是育人体系全过程。搭建学生德智体美劳“五育”融合综合素质能力提升平台，以人格塑造和素质养成为导向，以德育铸魂、智育增慧、体育强基、美育润心、劳育固能五大行动方案为举措，开展学习全过程纵向评价和德智体美劳全要素横向评价。构建完善“招生评价—新生评价—一年级评价—毕业评价—毕业后跟踪评价—用人单位评价”的学生全生命周期培养质量评价体系，形成从入学到培养再到择业就业的全过程实践育人价值引导链。三是师资发展全周期。围绕中央人才工作会议提出的“四个面向”目标方向和“八个坚持”人才事业发展规律、立足学校发展实际，制定“人才十大行动计划”，大力开展平台、海外、团队引才，加大领军人才引进力度。打破“论资排辈”，重点围绕教师的学术贡献、学术影响、学术活力和原创价值以及支撑人才培养情况，探索长周期、多维度、过程性评价，给青年拔尖人才更多机会、更大平台干事创业。以教师绩效评价考核为切入点，按照分权、分科、分类的原则，实施教师绩效考核评价“一院一策”，破除“一刀切”的弊端，不断拓展和提升人才发展新境界、新高度。四是科研评价全维度。坚持尊重科技创新规律，把握科研渐进性和成果阶段性

特点，持续改进评估、评价和评审方法，鼓励持续研究和长期积累，给予其宽松的科研时间，引导教师静心研究。以多种形式宣传科研评价改革思路、落实改革部署，不断扭转为职称而科研、为绩效而科研、为项目而科研的错误倾向，大力营造勇于探索、鼓励创新和宽容失败的人文氛围，切实提升科研人员伦理意识、学术情怀和学术操守。

教育评价改革的未来向度，从“局部突破”到“系统重构”

面向教育强国建设新征程，高校需以评价改革为引擎，始终坚持以立德树人为根本任务，推动教育科技人才一体化发展从“物理整合”迈向“化学融合”，重点突破三大核心命题，实现三者的深度协同与可持续发展。

1. 提高思政引领力，完善立德树人机制，构建人才自主培养新格局

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是教育强国建设的核心课题。高校要在深化教育评价改革进程中，牢牢把握教育的政治属性，着力造就拔尖创新人才，为党和国家培育可堪大用、能担重任的栋梁之材。一要把握正确的政治方向。坚持党对评价改革的全面领导，把立德树人置于教育评价改革首位，以强大的思政引领力确保人才培养方向，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，运用人工智能技术手段，发挥红色资源育人功能，不断拓展实践育人、网络育人的空间和阵地。二要创新思政评价体系。构建“五育”融合评价体系，突破传统思政评价单一化局限，将思政教育成效与智育、体育、美育、劳育评价深度融合，多维度、全方位提升思政引领力；推动思政工作同信息技术深度融合，搭建以学生为中心、贯通全学段、涵盖全方面的数据库，动态捕捉学生思想认知变化、综合素养提升轨迹，通过“精准画像”生成全景式、立体化的思政教育评价，提升思政育人效能，筑牢人才自主培养思想根基。三要提升人才自主培养质效。坚

持以评价改革为牵引，调整科技创新资源分配，超常布局急需学科专业，从招生选拔、育人模式、条件支持、管理体制等多个维度统筹推进、系统优化，增强教育服务创新发展能力，培养更多适应高质量发展、高水平自立自强的各类创新人才，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

2. 强化人才竞争力，弘扬教育家精神，锻造新时代高水平教师队伍

教师是立教之本、兴教之源，是推动教育事业发展的第一资源，也是推动产教融合、科教融汇的重要支撑。高校要在深化教育评价改革进程中，以教育家精神引领高水平教师队伍建设，以高水平教师队伍支撑学校高质量内涵式发展。一要以教育家精神涵养高水平教师队伍。推动教育家精神融入教师评价全过程，贯穿教书育人各环节，构建日常浸润、项目赋能、平台支撑的教师发展良好生态，以全过程教师评价引导教师分类发展，以人工智能技术深入教育教学和管理全环节，加快培养一支能适应并推动教育强国建设的高素质、专业化、创新型教师队伍，提升育人水平、教学质量，助力学术发展、科技进步。二要构筑教师评价新体系。构建“发展、贡献、创新”三维教师评价新体系。以发展维度为基础，推行过程性、动态化分类评价，按教师职业生涯阶段、岗位类型设差异化评价通道，为各类人才留足成长空间；以贡献维度立根本，健全以贡献为目标的多元评价体系，突出育人本位，注重教学成效与社会贡献；以创新维度为关键，注重科研成果创新性和学术共同体的认可度，重点支持实现原始创新和关键核心技术攻关的标志性成果，激发各类人才投身强国建设、助力地方经济社会发展的澎湃力量。三要以高质量师范教育支撑高质量发展。强国必先强教，强教必先强师。师范类高校要牢牢把握教育的人民属性，将培养卓越教师作为核心使命。在深化高校分类评价改革中，要始终坚守师范教育底色特色，坚持把办好师范教育作为第一职责、培养合格教师作为主要考核指标，

持续深化师范人才培养模式和育人机制改革，培养党和人民满意的“四有”好老师，更好支撑基础教育的高位优质均衡发展，支持国家高质量教育体系建设。

3. 提升科技支撑力，深化科研体制改革，塑造科技创新发展新动能

作为科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力的重要结合点，高校的科技创新能力直接影响新质生产力的发展。一要系统重构科研评价逻辑。建立“质量优先、贡献导向、分类评价”多维标准，重点评估科研成果的原创性、解决重大科学问题的实际效能及其对产业变革与社会进步的影响力。构建与新评价体系相适配的资源动态配置机制，围绕基础性、关键性、长远性重大战略问题精准布局，打造原始创新策源地与基础研究先锋力量。建立基础研究与前沿探索长周期支持保障机制，营造潜心攻坚的制度环境。通过评价范式与支撑体系的协同优化，引导科技创新聚焦国家战略需求，为基础突破与前沿攻关提供制度保障，为发展新质生产力筑牢源头支撑。二要推进科教融汇。高校作为教育科技人才通达融合的枢纽，要优化人才培养模式，完善创新激励机制，培育兼具专业深度与跨界视野的复合型人才；要坚持“四个面向”，紧密聚焦世界科技前沿和国家科技创新需求，整合多方主体资源，强化技术攻关的系统性与可持续性，创新生态系统以突破“卡脖子”技术问题，持续产出原创性、颠覆性科技创新成果。三要深化产教融合改革。以强化成果转化为导向，通过深化科技成果评价改革，打通“基础研究—技术创新—成果转化”链条，促进科技成果高水平创造、高效能转化，不断助力发展新质生产力。深化校企合作，通过构建价值引领评价体系，破解人才培养和产业发展“两张皮”困境，推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的科技创新体系，推动高校和企业“双向奔赴”，形成科技创新与人才培养相互促进、融合发展的新格局，为高水平科技自立自强提供有力支撑。（来源：微信公众号“中国高等教育”）

教育评价改革提升立德树人实践效能机制研究

颜井平

摘要:立德树人是教育的根本任务,教育评价作为学校教育系统的—个子系统,必然要服务于立德树人。当前,高校要提升立德树人实践成效,需从教育评价目标、内容、主体、机制等方面,推动教育评价改革,为摆脱高校育人困境提供学理支撑与实践指引。

关键词:教育评价;立德树人;制度;效能

立德树人是一项系统工程,提升其育人成效需要坚持系统观、整体观,做到全员全过程全方位育人。教育评价作为学校教育系统的—个子系统,必然要服务于立德树人。2020年,我国第一个关于教育评价改革的专门文件《深化新时代教育评价改革总体方案》出台,旨在扭转不科学的评价导向,为新时代教育评价改革指明了方向、明确了任务。在该方案的推动下,我国新时代教育评价改革全面启动。当前教育评价改革取得了显著成效,但需注意到,部分现实障碍的存在,成为高校提升立德树人实践成效的重要制约因素,需要加强教育评价与立德树人实践之间复杂互动机制的研究。

教育评价的实践惯性与立德树人实践要求形成错位

立德树人作为教育的根本任务,理应成为教育评价改革的价值原点与方向指引,而教育评价改革通过科学的导向机制、反馈机制,为立德树人实践提供精准参照,二者相互促进,相辅相成。但在实践中,部分评价体系依然存在“五唯”惯习,与立德树—人所倡导的全面育人形成错位,需进一步深入研究如何以教育评价推动立德树人实践效能的提升。

1. 育人实践中的教育评价改革偏差

评价是深化教育教学改革的“牛鼻子”，需要以教育评价改革推动高校落实立德树人根本任务。但当前教育评价改革实践中存在一些偏差，影响了立德树人实践成效的提升。教育测量一般强调“数据优先”，数据呈现出来的各种信息成为评价者的重要依据，而立德树人工作因其成效的长效性、内隐性与综合性特征，无法直接量化，难以纳入标准化评估框架，使得教育评价多用实证化和量化的评价方法，而缺少人文化和定性化的评价方法。

这种“量化主导”的评价范式过度强调显性的、可量化指标，如将学生的综合素质等同于“绩点+证书”，将立德树人成效评价简化为“志愿服务时长”“思政课成绩”等易量化的指标，忽视了道德成长的渐进性与内隐性。在这种机制驱动下，部分教师可能会遵循制度激励的方向，形成了精细的应对策略：将育人工作转化为可展示的证明材料，把学生发展当作绩效叙事的构成要素，将精力集中于追逐显性成果，如论文发表、项目申请等，致使育人空间被不断挤压，进而影响了育人的实效性。

2. 教育评价改革影响立德树人实践效能成因分析

教育评价改革偏差引发的连锁反应，其主要原因在于以下三个方面：

一是评价导向的功利化。部分高校评价改革难以跳出“五唯”惯习，仍然将“论文数、项目数”等科研成果以及“就业率”等社会服务指标作为教师考核的核心指标，在此导向下，一些教师的精力向“短平快”的成果倾斜，立德树人在实践中难免打折扣，育人空间被挤压。

二是评价标准的模糊性。评价标准引导着教育评价实践。部分高校教育评价改革实践没有充分认识和深刻理解育人实践的复杂性，对教育过程中最富生命力的、

难以量化的维度缺乏清晰的、可操作的评价标准。在这种评价机制下，教育评价无法感知人的个性、真实性等特征，育人实践出现偏差。

三是评价主体的缺位。部分高校形成了行政主导、教师被评以及学生提供数据的评价权力层级结构。这种权力层级结构使得育人实践中两个关键维度被忽视：其一，教师作为专业行动者的教育实践智慧被简化为可量化的行为指标，其基于情境判断的育人艺术难以纳入评价范畴；其二，学生作为教育过程的核心体验者，其真实成长感受和发展需求被转化为满意度调查中的数字符号，学生的话语权没有得到充分保障。

要切实发挥教育评价对落实立德树人根本任务的支撑作用，必须突破既有认知局限，重新界定教育评价改革的本质属性。与此同时，需要建立理论联结，明晰教育评价体系作为教育价值制度化载体的核心功能，通过激励结构设计影响资源配置模式，进而塑造教育主体的行为选择逻辑。

以教育评价改革系统变革提升育人效能

要破解教育评价改革对高校立德树人实践效能的阻滞，需超越评价改革的工具理性主导，从评价哲学的本体论重构与评价生态的系统性变革双重维度展开。

1. 评价目标的价值回归与范式转换

教育评价改革的首要命题是评价目标的价值确立，解决的是“为何评”的问题。构建以立德树人成效为核心的评价目标体系，需突破传统评价中对可量化指标的单一依赖路径，采用定性与定量相结合的多元评价方式。建立育人成效前置机制，在资源配置、职称晋升、学科评估等关键决策环节，将立德树人实践的真实效果置于价值排序的首位，设置“立德树人成效一票否决制”的刚性约束机制。

与评价目标重构相伴随的是教育评价范式的深刻转型。这一转型要求对传统静

态评价模式进行反思与批判，将关注点从可测量的即时产出转向人才成长过程中难以量化的价值维度，认可学生思想品格的塑造、教师育人能力的提升具有渐进性特征和情境依赖性。教育成效的核心在于促进生命状态的积极变迁，这要求重构教育质量观，建立科学的基线测量与追踪评估机制，探索学生成长的增值性评价。增值性评价的成功实施有赖于双重认知：一是对教育过程复杂性的深刻理解，学生的成长受到来自家庭、社会、学校等多元变量的影响，呈现出非线性发展过程；二是对评价技术有限性的清醒认知，任何量化模型均无法完全、精准捕捉教育实践中的隐性要素，如情感态度养成、价值观塑造等。

2. 评价内容的维度拓展与内涵深化

评价内容关系到“评什么”的问题，本质上构成了教育价值的筛选机制，是“重视我们测量的还是测量我们重视的”^[1]。部分高校的教育评价将丰富的教育实践压缩为若干可测变量的认知简化过程，使得隐性育人成效被遮蔽。因此，需要构建全景式评价维度，突破“可测即有效”的工具理性迷思，实现对育人实践的完整性还原。

在强国建设背景下，教育评价还应该发挥更为重要的价值引领和育人导向作用，坚持“以德为先”，培育心怀“国之大者”的科技创新人才。有效评价的实践应关注价值元素与专业知识的契合度、教师引导与学生体验的意义共鸣度、学习过程与价值内化的转化充分度。此类评价超越了标准化量表的测量范畴，往往要求评价者具备既能理解学科知识的解析能力，又能洞察价值观念形成机制的洞察能力，以及基于这些能力的专业判断，这对评价者的教育学素养与学科理解深度提出了更高的要求。

高校毕业生对职业伦理的践行、公民素养的展现、价值立场的坚守等素养与品

质同样构成了检验高校育人成效的深层标尺，因而需要突破短期的即时性的评价，建立校友长期追踪评价机制。当然，长周期评价的有效实施也面临着方法论挑战：如何建立科学的校友发展参照基准，解决可比性问题？如何区分高校教育与其他社会因素的作用权重，确定学校实际贡献？这些问题的探索本身即是对高等教育社会功能的深度反思。

系统设计覆盖“输入—过程—输出”全链条的评价指标，关键在于把握两个维度：一是教师育人投入的深度与温度，包括其对教育情境的敏感性、与学生互动的真诚性、应对教育难题的创造性；二是育人实践的协同性与连贯性，考查不同育人主体、不同教育场景之间是否形成价值传导的有机网络。教学观察、指导记录分析等方法的应用，其价值不在于数据采集本身，而在于通过专业化的教育叙事，揭示隐性育人的过程。

3. 评价主体的多元参与与意义协商

评价主体关系到“谁来评”的问题。构建多元主体民主参与、协同共治的评价共同体，核心在于打破行政权力对评价意义的独断诠释，使育人实践的核心参与者重获定义教育质量的话语权。

赋权院系与教师评价自主权是对高校专业自治权的制度确认。院系作为学科文化的承载者，在对专业人才培养标准的制定与解释中具有不可替代的专业性。推动评价重心下移，实质是尊重不同学科育人规律的特殊性，如允许人文学科评价区别于理工科评价，这种差异化评价有助于推动学科的分类发展和特色发展。然而，这种赋权面临两个关键挑战：一是如何平衡统一标准与学科的特色差异，避免过度强调差异性导致教育评价体系的碎片化；二是如何提升院系设计与实施评价的专业能力，防止自主权在评价实践中流于形式。教师团队的自评与互评则蕴含着重要的专

业自治理念——当教师从被评价者转变为评价意义的共同建构者，评价活动便从外部控制转化为专业自觉的反思工具，教师通过对自我进行反思性批判，从而改进教学，实现专业发展。

深化学生参与教育教学评价是重构教育主体间关系的制度尝试。学生作为教育过程的亲历者与育人成效的承载者，其体验感知具有不可替代的认知价值。突破传统的满意度调查局限，让学生参与评价标准制定、过程反馈与结果运用，是在完善师生作为教育共同体成员的权利关系。当学生会理性审视所受教育，教育便完成了从被动接受到主动建构的关键跃升。

行业企业对人才职业素养的评判，社会组织对公民素质的观察，家长对子女精神成长的见证，共同构成检验高校育人成效的多棱镜。建立多元主体参与的评价机制，打破了教育评价的封闭性，使高校育人成效经受来自多元利益相关者的检验。但在促进多元主体参与评价的同时，需要精心设计信息过滤机制，区分建设性反馈与市场功利诉求，使社会视角成为教育反思的资源而非指挥棒。

4. 评价机制的功能转型与制度伦理

评价机制关系到“如何评”的问题，其运作模式决定着评价功能的最终实现程度。机制优化的核心在于构建评价与教育改进之间的意义联结，使评价结果转化为教育质量持续提升的内生动力。

从“证明”转向“改进”是评价功能的价值回归。弱化评价的甄别排名功能，强化其形成性作用，从而将评价重新定位为教育专业发展的支持系统。这种转向要求评价结果必须转化为具体的改进策略：为教师提供精准的教学诊断报告而不是简单的分数；为院系绘制育人优势短板图谱而不是绩效的排名；为学校决策提供资源配置依据而不是奖惩的凭证。

探索“代表性成果”评价与长周期评价是对教育复杂性的制度适配。允许教师通过教学案例、学生成长记录等载体展现育人智慧，实质是承认教育成效的呈现具有多元形态。对关键育人岗位实施长周期评价，则是构成顺应教育规律的制度设计——价值观的塑造、品格的培育如同树木生长，需要远离短期频繁干预的宁静时光。此类制度创新共同指向一个核心命题：好的教育评价应当如教育本身一样充满想象力。

构建教育评价伦理与质量保障机制是防范技术异化的制度护栏。在数据驱动的评价时代，更需警惕教育评价过程中的伦理陷阱：数据采集是否侵犯师生隐私；算法模型是否隐含价值偏见；评价结果是否被不当利用等。设立校级评价伦理委员会，其核心使命不仅是制定技术规范，更是守护教育评价的人文价值——任何评价技术都不得损害教育中人的尊严与发展自由。建立教育评价数据的伦理规范使用标准，则是为了防止技术理性僭越价值理性，确保数字时代的评价革新始终服务于人的全面发展。

以制度性学习弥合制度与实践“鸿沟”

任何孤立的、浅表的技术改良都难以撼动盘根错节的制度惯性。教育评价改革的生命力，在于能否催化一场深刻的“制度性学习”过程，为教育评价改革与立德树人实践的良性互动搭建桥梁，并最终实现育人效能的实质性转化。

制度性学习要转向对改革复杂性的深度理解与实践智慧的持续动态生成。改造评价体系的难点是如何使这套体系具备应对制度的弹性适配能力。这一过程需要直面三重核心张力：学术自主与行政管控的博弈、科研显性绩效与育人长期效应的权衡、量化管理的效率追求与教育过程复杂性的尊重。评价改革若不能正视这些深层次矛盾，易陷入“新瓶装旧酒”的困境。真正的制度性学习，要求政策制定者与高

校实践者共同直面这些问题，将改革过程视为一个不断试错、反馈、调适的探索性旅程。它需要承认改革路径的多样性与不确定性，允许不同类型高校依据其历史传统、学科特性、学生群体特征，在遵循立德树人核心原则下，探索差异化的评价模式与实践策略。这种探索本身即制度知识的生产过程，其价值不亚于最终形成的评价方案。

只有当评价成为教师专业成长与组织持续改进的赋能工具而非审判标尺时，教师才可能真正敞现育人实践的困惑与挑战，促进自身的深度反思，推动教育实践持续优化，其驱动育人效能提升的潜力才能真正被释放，制度化学习才能持续不断地进行。

唯有当教育评价体系变革最终触及高校组织的文化内核，引导资源配置、师生行为，并内化为全员价值认同时，立德树人根本任务才能转化为生动而坚实的教育实践，真正释放其塑造未来、奠基民族的深层力量。这既是评价改革的目标，亦是高等教育回归育人本真的历史必然。

（来源：微信公众号“中国高等教育”）